

Informe Trinacional:  
Incendios y deforestación en territorios con registros  
de pueblos indígenas en situación de aislamiento  
Bolivia – Brasil – Paraguay  
(2020, año referencia 2019)

---



Grupo de Trabajo Internacional de Protección de Pueblos Indígenas en Situación  
de Aislamiento y Contacto Inicial





Informe Trinacional:  
Incendios y deforestación en territorios con registros  
de pueblos indígenas en situación de aislamiento  
Bolivia – Brasil – Paraguay  
(2020, año referencia 2019)

---

|                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Realización:</b>                                  | Grupo de Trabajo Internacional de Protección de los Pueblos Indígenas en Situación de Aislamiento y Contacto Inicial (GTI PIACI)                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>Secretaría del GTI PIACI:</b>                     | <i>Land is Life</i> (LIL)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>Coordinación de los Informes:</b>                 | Antenor Vaz                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>Autoría del Informe de Incendios Trinacional:</b> | Antenor Vaz                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>Autoria dos Informes Queimadas Locais:</b>        | <b>Bolivia:</b> Central de Comunidades Indígenas Tacana II - Rio Madre de Dios (CITRMD), elaborado por: Adamo A. Diego Cusi e Agustin Moy Yubánure;<br><b>Brasil:</b> Coordenação das Organizações indígenas da Amazônia Brasileira (COIAB), elaborado por: Ananda Santa Rosa;<br><b>Paraguay:</b> Iniciativa Amotocodie (IA), elaborado por: Miguel Angel Alarcón, Luis María de la Cruz, Jieun Kang e Miguel Lovera. |
| <b>Revisión Portugués:</b>                           | Ana Bigio                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>Traducción al Portugués:</b>                      | Pablo Diener                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <b>Revisión y traducción al inglés:</b>              | Richard Allen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <b>Revisión y traducción al español:</b>             | Daniel Márquez                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>Fotografía:</b>                                   | Esteban Barrera                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Edición:</b>                                      | Land is Life                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

V393i

Vaz, Antenor.

Informe Trinacional: Incendios y deforestación en territorios con registros de pueblos indígenas en situación de aislamiento – PIA – Bolivia – Brasil – Paraguay./  
Antenor Vaz. Brasília-DF (Brasil): GTI PIACI, 2020.

Idiomas: espanhol, português e inglês  
ISBN: 978-65-991269-2-5

1. Ecología. 2. Incendios. 3. Deforestación. 4. Pueblos Indígenas. 5. PIA – América del Sur. I. Título.

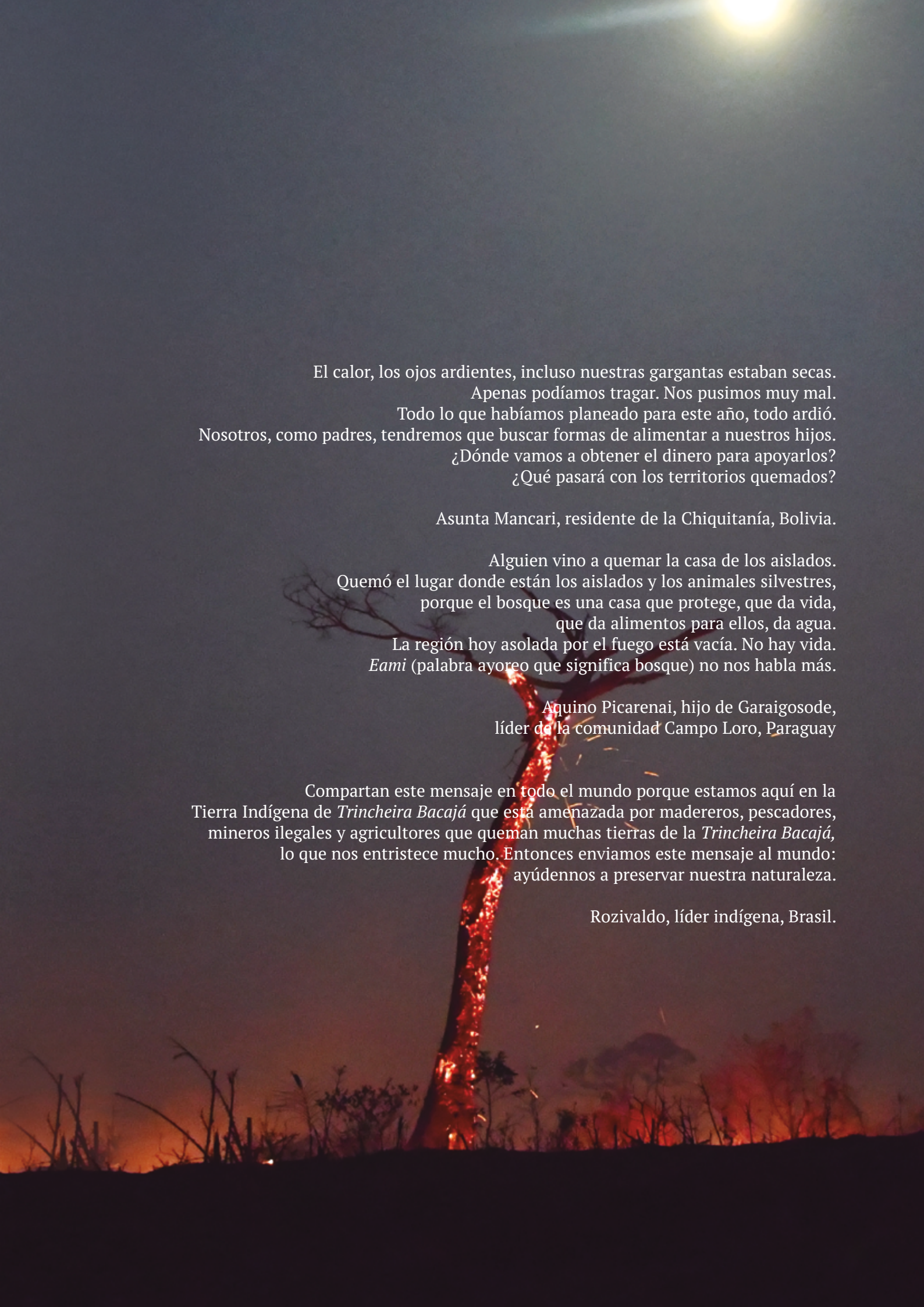
CDU 504

## Sumario

---

|                                                                                                         |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Presentación .....                                                                                      | 9  |
| 1. Marco conceptual .....                                                                               | 10 |
| 1.1. Pueblos indígenas en situación de aislamiento - PIA .....                                          | 10 |
| 1.2. Territorio.....                                                                                    | 10 |
| 1.3. Vulnerabilidades.....                                                                              | 10 |
| 1.4. Fuego activo .....                                                                                 | 11 |
| 1.5. Área quemada .....                                                                                 | 11 |
| 1.6. Pixel.....                                                                                         | 11 |
| 1.7. Imagen de satélite.....                                                                            | 11 |
| 2. Introducción .....                                                                                   | 11 |
| 2.1. Origen de los incendios.....                                                                       | 13 |
| 3. Los PIA en América del Sur .....                                                                     | 16 |
| 4. Conocimiento ecológico tradicional y tipos de incendios en Bolivia,<br>en Brasil y en Paraguay ..... | 19 |
| 4.1. Conocimiento ecológico tradicional.....                                                            | 19 |
| 4.2. Tipos de incendios en Bolivia, Brasil y Paraguay .....                                             | 21 |
| 5. Metodología .....                                                                                    | 31 |
| 5.1. Procedimientos para los informes locales .....                                                     | 31 |
| 5.2. Procedimientos del informe Bolivia .....                                                           | 32 |
| 5.3. Procedimientos del informe Brasil.....                                                             | 33 |
| 5.4. Procedimientos del informe Paraguay.....                                                           | 34 |
| 6. Incendios en territorios indígenas y unidades de conservación<br>de presencia de PIA .....           | 35 |
| 7. Consideraciones .....                                                                                | 42 |
| 8. Referencias.....                                                                                     | 48 |
| 9. Anexos .....                                                                                         | 50 |





El calor, los ojos ardientes, incluso nuestras gargantas estaban secas.  
Apenas podíamos tragar. Nos pusimos muy mal.  
Todo lo que habíamos planeado para este año, todo ardió.  
Nosotros, como padres, tendremos que buscar formas de alimentar a nuestros hijos.  
¿Dónde vamos a obtener el dinero para apoyarlos?  
¿Qué pasará con los territorios quemados?

Asunta Mancari, residente de la Chiquitanía, Bolivia.

Alguien vino a quemar la casa de los aislados.  
Quemó el lugar donde están los aislados y los animales silvestres,  
porque el bosque es una casa que protege, que da vida,  
que da alimentos para ellos, da agua.  
La región hoy asolada por el fuego está vacía. No hay vida.  
*Eami* (palabra ayoreo que significa bosque) no nos habla más.

Aquino Picarenai, hijo de Garaigosode,  
líder de la comunidad Campo Loro, Paraguay

Compartan este mensaje en todo el mundo porque estamos aquí en la  
Tierra Indígena de *Trincheira Bacajá* que está amenazada por madereros, pescadores,  
mineros ilegales y agricultores que queman muchas tierras de la *Trincheira Bacajá*,  
lo que nos entristece mucho. Entonces enviamos este mensaje al mundo:  
ayúdenos a preservar nuestra naturaleza.

Rozivaldo, líder indígena, Brasil.



## Presentación

---

El Grupo de Trabajo Internacional de Protección de Pueblos Indígenas en Situación de Aislamiento y Contacto Inicial (GTI PIACI), tiene el agrado de presentar el **Informe Trinacional: Incendios y Deforestación en Territorios con Registros de Pueblos Indígenas en Situación de Aislamiento**, concerniente a Bolivia, Brasil y Paraguay. El informe ha sido un inmenso esfuerzo colectivo de levantamiento de información en tres países. Hemos recogido la valiosa experiencia de muchas organizaciones que trabajamos en la protección de grupos que permanecen en situación de aislamiento, y para esto hemos sumado el esfuerzo comprometido de varias aliados que han trabajado esta temática durante décadas.

El propósito de este informe es determinar los impactos de los incendios registrados durante 2019 para los Pueblos Indígenas Aislados (PIA) y sus territorios, partiendo de una metodología que incorpora tres informes de situación local, en los que las voces de los pueblos que comparten territorio con los PIA cumplen un papel central. A través de mapas, información georreferenciada y testimonios directos, este informe reconstruye los graves eventos acontecidos durante el 2019 en vastas regiones de la Amazonía y el Gran Chaco Americano. Para cada uno de los casos se utilizó la misma metodología de levantamiento de información y análisis de la situación de los territorios local o nacional.

Fueron analizados 99 territorios indígenas (TI) con registros PIA en Bolivia, Brasil y Paraguay, constatándose en el 2019 un aumento de focos de calor en relación al 2018 del orden de 258.25% en Bolivia; 259,28% en Brasil y 185.12% en Paraguay. Las fuentes de calor detectadas en las 32 unidades de conservación (áreas protegidas) con presencia de PIA en 2019, en comparación con 2018, aumentaron en un 744.38% en Bolivia, un 347.87% en Brasil y un 44.150% en Paraguay. A partir de las contribuciones de Informes locales, se realizó un análisis general. La información regional y local permite dilucidar una imagen más amplia del problema que permite proyectar los riesgos y amenazas inmediatos para los pueblos indígenas aislados.

La relación de estos pueblos con sus territorios es de total dependencia. Obtienen todo su sustento alimentario de dichas áreas, así como la materia prima necesaria para la confección de su cultura material. La relación con el territorio va más allá de lo “físico”; es en él que encontraron su relación espiritual con sus ancestros y con los elementos que les permiten la vida. A partir de esa relación milenaria que los pueblos indígenas guardan con el ecosistema se conforma un “conocimiento ecológico tradicional” inigualable. La pérdida territorial provocada por la deforestación y los incendios provoca desplazamientos en búsqueda de lugares más seguros, pero trae consigo otros peligros: acercamiento involuntario a poblaciones vecinas y posibles contagios de enfermedades. La situación se complica aún más con la presencia del Covid-19, pandemia cuyo crecimiento exponencial pone en grave riesgo la existencia vida de estos pueblos, patrimonio vivo de América y la Humanidad.

Finalmente, el Informe Trinacional busca colocar sobre la mesa la necesidad urgente de establecer una movilización mundial a favor de la protección de los pueblos de la Amazonía y del Gran Chaco. A partir de lo anterior, se establecen recomendaciones concretas para los Estados, organismos multilaterales y sociedad civil, que son responsables de establecer estrategias adecuadas de protección ante el posible retorno de los incendios y la tala de bosques, los cuales representan una grave amenaza constante a los territorios y vidas de los pueblos indígenas en situación de aislamiento y contacto inicial.

## 1. Marco conceptual

### 1.1. Pueblos indígenas en situación de aislamiento - PIA

Para este Informe se ha empleado el concepto de pueblos indígenas en situación de aislamiento de las “Directrices de Protección para los Pueblos Indígenas en Aislamiento y en Contacto Inicial en la Región Oriental de Paraguay” (ONU/OACNUDH – Febrero, 2012)<sup>1</sup>, el cual reza:

*Los pueblos en aislamiento son pueblos o segmentos de pueblos indígenas que no mantienen contactos regulares con la población mayoritaria, y que además suelen rehuir todo tipo de contacto con personas ajenas a su grupo.*

### 1.2. Territorio

El concepto de territorio ha ganado gran importancia, especialmente a partir de la década de 1960, cuando aparecen los primeros enfoques más específicos y científicamente sistematizados sobre el tema. Debido a su gran amplitud, ha ganado enfoques diversos, desde la Biología, que muestra el territorio animal; pasando por la Sociología, que aborda especialmente su construcción a partir de relaciones sociales; por la Antropología, que destaca su dimensión simbólica a partir del estudio de comunidades tradicionales; por la Ciencia Política, que destaca el territorio estatal; por la Economía, que la sitúa como base de la producción; y por la Psicología que añade los factores abstractos de la búsqueda de identidad por el individuo / colectivo (HAESBAERT, 2009)<sup>2</sup>.

El concepto de territorio/territorialidad está íntimamente relacionado con las dimen-

siones: políticas, económicas, culturales o naturales, simbólicas e históricas de cada país/pueblo. Cada vez que nos referimos a territorio indígena destaca la diversidad de entendimientos y elementos culturales en juego en las experiencias de ocupación y gestión territorial indígenas.

Adoptaremos el mismo concepto presentado en el documento “Corredor Territorial Indígenas en Aislamiento y Contacto Inicial Pano, Arawak y otros - Diagnóstico y fundamentos antropológicos”, publicado en 2015 por la “Plataforma de organizaciones indígenas para la protección de los pueblos en aislamiento y contacto inicial de Perú”<sup>3</sup>:

*El territorio para los pueblos indígenas está conformado por el conjunto de elementos materiales y subjetivos que lo integran y con los cuales establecen un vínculo histórico, geográfico, ecológico, económico, cultural, social, simbólico y político.*

### 1.3. Vulnerabilidades

La vulnerabilidad, en este documento, será abordada en sus múltiples aspectos: sociocultural, territorial, epidemiológico, político y demográfico. Es fundamental destacar que la vulnerabilidad es una condición (relativa a los condicionantes involucrados) y que, por lo tanto, los PIA están en condición de vulnerabilidad extrema ante el contexto que la sociedad occidental les impone. Entre los condicionantes, sobresale la dimensión “institucional”, que se relaciona con las políticas de desarrollo implementadas en la región que, asociadas a iniciativas autónomas y/o ilícitas, se constituyen en vectores que ponen, más y más, en situación de vulnerabilidad a los PIA.

1 Disponible en: <http://acnudh.org/wp-content/uploads/2012/03/Final-version-Guidelines-on-isolated-indigenous-peoples-february-2012.pdf>. Revisada el 27 marzo 2019.

2 HAESBAERT, Rogério. *O mito da desterritorialização: do “fim dos territórios” à multiterritorialidade* (El mito de la desterritorialización: del “fin de los territorios” a la multiterritorialidad). 2 ed. rev. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 2009. Disponible en: <http://www.seer-adventista.com.br/ojs/index.php/formadores/article/viewFile/455/419>. Revisada el 8 marzo 2019.

3 HUERTAS, Beatriz. Corredor Territorial Indígenas en Aislamiento y Contacto Inicial Pano, Arawak y otros - Diagnóstico y fundamentos antropológicos, publicado en 2015 por la “Plataforma de organizaciones indígenas para la protección de los pueblos en aislamiento y contacto inicial do Perú”.

Desde ese punto de vista, la vulnerabilidad se configura en una dinámica de interdependencias recíprocas que expresan valores multidimensionales: biológicos, existenciales y sociales. Una situación de vulnerabilidad restringe las capacidades relacionales de afirmarse en el mundo, incluso las formas de agenciamiento social, lo que propicia fragilidad<sup>4</sup>.

*Grado de susceptibilidad de las personas o grupos a problemas y daños que amenazan sus condiciones de vida y pueden expresarse en las dimensiones sociocultural, territorial, epidemiológica, política y demográfica<sup>5</sup>.*

Para la elaboración de los informes locales sobre incendios y deforestación en los países, hemos adoptado los siguientes conceptos:

#### 1.4. Fuego activo

Representa un pixel donde fue detectada una anomalía termal (llama de fuego, volcán en erupción, chimenea de fábricas) tras el paso del satélite. En Brasil, el dato es popularizado como foco de calor y es divulgado y procesado por el Instituto Nacional de Investigaciones Espaciales – Inpe.

#### 1.5. Área Quemada

En contraste con el dato de fuego activo, que es puntual, este tipo de dato representa la superficie alcanzada por el fuego. Usualmente se delimita a partir del resultado de las imágenes obtenidas por satélite, pero también se puede evaluar en actividades de campo.

#### 1.6. Pixel

Unidad mínima de una imagen tomada desde satélite.

#### 1.7. Imagen de satélite

El resultado de una fotografía de una porción de la superficie de la Tierra, registrada por un satélite.

## 2. Introducción

La decisión de algunos grupos indígenas, o de parte de ellos, de optar por el aislamiento, independientemente de las motivaciones, es expresión de su autodeterminación. El derecho de los PIA a permanecer aislados es una prerrogativa de su autodeterminación, reconocido por la Declaración de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas (UNDRIP), por la Declaración de la Organización de los Estados Americanos (OEA) y por la Convención 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT).

El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH) y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH/OEA), teniendo en cuenta las especificidades de los Pueblos Indígenas en Situación de Aislamiento (PIA), estableció instrumentos específicos<sup>6</sup> que reafirman la autodeterminación, así como la necesidad de los Estados de establecer políticas diferenciadas que reconozcan los derechos fundamen-

4 OVIDEO, Rafael Antônio Malagón e CZERESNIA, Dina. *O conceito de vulnerabilidade e seu caráter biossocial* (El concepto de vulnerabilidad y su carácter biosocial). Botucatu: Interface, 2014.

5 VAZ, Antenor. *Diagnóstico Institucional – Grupos Indígenas Isolados e de Recente Contato no Brasil* (Diagnóstico Institucional - Grupos Indígenas Aislados y de Reciente Contacto en Brasil). Programa Marco Estratégico para os Povos Indígenas Isolados e Contato Inicial. OTCA, 2013.

6 ONU - *Directrices de protección para los pueblos indígenas en aislamiento y en contacto inicial de la región amazónica, el Gran Chaco, y la región oriental de Paraguay*. Resultado de las consultas realizadas por ACNUDH en la región: Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú y Venezuela. Disponible en: <https://acnudh.org/load/2019/07/015-Directrices-de-Protección-para-los-Pueblos-Ind%C3%ADgenas-en-Aislamiento-y-en-Contacto-Inicial-de-la-Región-Amazónica-el-Gran-Chaco-y-la-Región-Oriental-de-Paraguay.pdf>. Revisada el 4 mayo 2020 OEA - *Pueblos indígenas en aislamiento voluntario y contacto inicial en las Américas: Recomendaciones para el pleno respeto a sus derechos humanos* / [Preparado por la Relatoría sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos]. Disponible en: <http://www.oas.org/es/cidh/indigenas/docs/pdf/informe-pueblos-indigenas-aislamiento-voluntario.pdf> Revisada el: 4 mayo 2020

tales de los Pueblos Indígenas en Situación de Aislamiento y Contacto Inicial (PIACI).

Es importante señalar que la vida cotidiana de los PIA está marcada por numerosas amenazas que los colocan, en su gran mayoría, en una situación de fuga permanente y desesperación. Para estos pueblos, territorio, naturaleza, espacio, tiempo, materia y espiritualidad son indisolubles. Reciprocidad y “parentesco” coexisten simultáneamente en los ecosistemas (territorialidad) y mantienen una relación con todos los “seres vivientes” de su entorno, en tanto factor preponderante de la calidad de vida, de la autodeterminación, de la autosuficiencia, de la continuidad del sistema social sustentable y del mantenimiento de la salud física y psicosocial de dichos pueblos.

Los PIA se movían en sus territorios originarios, conocidos por ellos y sus antepasados. Resisten a las fronteras creadas por los Estados. Perciben y experimentan sus efectos. Alteran su relación / dominio territorial, crean nuevas estrategias de sobrevivencia, insisten, resisten y persisten. Se vuelven “visibles”, a pesar de los constantes esfuerzos por afirmar su inexistencia.

Para los PIA, las fronteras, interpuestas invisiblemente por los procesos de (neo) colonización y usurpación de tierra, son posteriores a su dominio territorial originario. Hoy sienten el efecto amargo de una matriz geopolítica y socioeconómica que los impulsa a riesgos constantes, deflagrados por los actores que materializan el modelo global de desarrollo. Este modelo perverso convierte a los PIA en pueblos sometidos a alta vulnerabilidad.

La consideración particular de la situación de los pueblos indígenas en aislamiento está vinculada a la especial vulnerabilidad a la que están sujetos. Otros factores de vulnerabi-

lidad son la ausencia de memoria inmunológica frente a infecciones externas, la compartimentación de sus territorios tradicionales, la situación transfronteriza de muchos de ellos y la debilidad de las instituciones estatales encargadas de su protección, *inter alia*.

Además de todos estos impactos causados por la colonización, en 2019 los PIA de Bolivia, Brasil y Paraguay fueron sometidos a una ola de incendios y deforestación sin precedentes en sus territorios, que exige soluciones diferenciadas imposibles de ser abordadas apenas bajo el enfoque de las normativas locales internacionales establecidas para pueblos indígenas con historia de contacto<sup>7 y 8</sup>.

El Informe de Incendios Local de Paraguay (IIL Py 2020), elaborado por la Iniciativa Amotocodie (IA), presenta importantes relatos de indígenas Ayoreo sobre los efectos de los incendios en los Pueblos Indígenas en Situación de Aislamiento (PIA).

Aquino Picanerai, líder de la comunidad Campo Loro, hijo de un gran líder Garaigodode, manifestó al recorrer la zona incendiada: *“Esto significa que alguien vino a quemar la casa de los aislados. Quemó el lugar donde están los aislados y los animales silvestres, porque el bosque es una casa que protege, que da vida, que da alimentos para ellos, da agua”*.

La región hoy asolada por el fuego está vacía. No hay vida. “Eami<sup>9</sup> no nos habla más” afirmaron los ancianos y ancianas cuando observaron su territorio arrasado por los incendios. Estas palabras indican el desencuentro con Eami, que los coloca en un estado de consciencia de una nueva realidad, en la que están autoexpulsados de Eami, y se sienten separados de ella.

En dos años más o menos, según estimaciones de los sabios Ayoreo, empezará a regene-

7 Para obtener más información, consulte: Vaz, Antenor, Pueblos indígenas en aislamiento: territorios y desarrollo en la Amazonía y el Gran Chaco [Informe regional], 2019. Disponible en: <http://landislife.org/wp-content/uploads/2019/10/Land-is-life-25-septiembre-2019.pdf> Revisada el 9 mayo 2020

8 Utilizamos la expresión “pueblos indígenas con historia de contacto” para diferenciar a los pueblos indígenas que mantienen contacto regular o esporádico con la población no indígena de los pueblos indígenas en situación de aislamiento (PIA).

9 Eami es una palabra Ayoreo que hace referencia al bosque donde viven, Es el mundo de los Ayoreo.

rarse la región si los coñones la dejan tranquila. En 60 o 70 años podría parecerse un tanto a lo que fue la región hasta hace apenas uno meses. Así, los aislados no van venir por acá en mucho tiempo. “Ahora deben buscar zonas donde cazar y recolectar, algunas de esas áreas están no lejos de Garai, pero también los alrededores están con pocos recursos porque hay mucho humo y miedo por el incendio”, afirmaba Mateo Sobode.

Carlos Diri Etacore, líder de la comunidad Ijnapui, recibió información de trabajadores de la zona de la Línea 1 que vieron a algunos “indígenas desnudos” cruzar dicho camino en dirección al Sur. “Yo creo que están yendo al sur de la Línea 1, hacia la zona de Florida o Toro Pampa, por los reportes que tenemos nosotros, de la gente que vio a los aislados pasando esa ruta que va a Bahía Negra”. Este avistamiento corresponde al 24 de agosto de 2019.

Los expertos ayoreos sostienen que, si bien hubo una destrucción total de la región Garai, es difícil que en este momento los aislados se alejen de allí por mucho tiempo. En palabras de Pebi Juumini, presidente de la Asociación Garaigosode del Paraguay: “No es fácil ir a otro territorio porque hay otros peligros, hay otros indígenas, otros grupos, hay coñones y todo eso es peligroso. Una posibilidad es que hayan ido hacia el Este de Chovoreca, más en dirección hacia Bahía Negra. Eso es así también porque en las historias de mi pueblo, en el pasado, cuando hubo algunas quemas o incendios, la gente no se iba en dirección contraria al fuego, no correrían del fuego, más bien irían hacia los lados”.

Las principales situaciones de riesgo a las que se enfrentan los ayoreos aislados en este escenario es la posibilidad de un contacto no deseado o el contagio de enfermedades para las cuales no tienen inmunidad. Por este hecho, durante esos días se divulgó, a través de redes sociales, una serie de recomendaciones para que los pobladores de la zona de Chovoreca, mantuvieran la calma y actuaran correctamente en situaciones de acercamiento de grupos aislados, manteniendo siempre el

principio de no contacto en caso de avistamiento o acercamiento de los mismos.

Resulta imposible conocer las decisiones que toman los aislados durante su vida en el monte. Por referencias históricas se sabe que podrían dividirse en dos o más grupos por razones de supervivencia, agilidad en el desplazamiento o situaciones de crisis.

El Informe Incendios Trinacional (IQT, por sus siglas en portugués) es una iniciativa del Grupo de Trabajo Internacional de Protección de Pueblos Indígenas en Situación de Aislamiento y Contacto Inicial (GTI PIACI). Surgió de la necesidad de cuantificar y calificar los efectos de los incendios sobre los PIA en Bolivia, en Brasil y en Paraguay, países que presentaron altos índices de incendios en 2019, en comparación con el registro histórico de los años previos.

A partir de los tres Informes Incendios Locales (IILs), elaborados por organizaciones indígenas y aliadas de Bolivia, Brasil y Paraguay<sup>10</sup>, se sistematizaron informaciones con base en una metodología acordada *a priori*. La lectura indispensable y complementaria de cada uno de esos informes ofrece datos minuciosos acerca de deforestación y focos de calor que incidirán en los territorios con registros de PIA.

## 2.1. Origen de los incendios

Los incendios ocurridos en Bolivia, Brasil y Paraguay se originan en la relación depredadora que los Estados mantienen con la tierra. Según especialistas, en Brasil, esos incendios en la Amazonía constituyen una cuestión política:

“No hubo nada de natural en esos incendios. Incluso si es que hubiese surgido un foco, no habría sido de la dimensión que fue. Esto muestra que, de cierta manera, se incentivó a una parte de la población, especialmente a las sectores más pudientes, y para los que la tierra constituye su fuente de riqueza, a darle

10 **Bolivia:** Central de Comunidades Indígenas Tacana II - Río Madre de Dios (CITRMD), elaborado por Adamo A. Diego Cusi e Agustin Moy Yubánure; **Brasil:** Coordenação das Organizações indígenas da Amazônia Brasileira (COIAB), elaborado por Ananda Santa Rosa; **Paraguay:** Iniciativa Amotocodie (IA), elaborado por Miguel Ángel Alarcón, Luis María de la Cruz, Jieun Kang e Miguel Lovera.

fuego a la selva, y ahora estamos apreciando las consecuencias de ello”<sup>11</sup>.

Los Informes Incendios Locales (IILs) de Bolivia (IILBo), Brasil (IILBr) y Paraguay (IQLPy) presentan abundante material acerca de los orígenes y la relación de los pueblos indígenas con los incendios, así como las peculiaridades del uso del fuego a manos de dichos pueblos.

El Informe Local Bolivia (ILBo) presenta un conjunto de informaciones relativas a las acciones del Estado que promueven el crecimiento de la frontera agrícola, sin el debido acompañamiento de una política de conservación:

*El uso del fuego es ineludible en la América y para manejarlo es necesario diferenciar la quema por chaqueo tradicional, para la agricultura o habilitación de un “chaco”, por “quema controlada”<sup>12</sup>, con fines de autoabastecimiento en promedio menor a tres hectáreas, de la quema por desmonte mecanizado para agroindustria o agropecuaria”, con maquinarias y quemas de terrenos que ascienden hasta a 50 o 100 hectáreas, ligada a la extensión de la frontera agrícola y destinada a intereses de mercado o exportación de materias primas. En casos sin inspección y en condiciones adversas produce INCENDIOS FORESTALES que destruyen sin*

*control lo que está a su paso. En 2019 los incendios forestales en Bolivia fueron catalogados como de sexta generación; dicho fenómeno provoca una gran voracidad de las llamas, las cuales pueden llegar a consumir más de 4000 Ha. por hora (Castellnou, M. 2018) y han sido únicos en el continente.*

*Leyes que promueven el crecimiento de la frontera agroindustrial. Sin política clara de conservación, ni iniciativas para reemplazar actividades extractivas ni atender sus efectos socio ambientales negativos (Gudynas, 2015), ni promover un aumento de la productividad por hectárea, clave para reducir las tasas de deforestación. Hasta el 10 de noviembre de 2019, el ex gobierno del Movimiento Al Socialismo (MAS), vino respaldando el enclave de la colonización con infraestructura e inversión pública<sup>13</sup> con el fin de asegurar la expansión de la frontera agrícola en territorios indígenas y áreas protegidas de la Amazonia, el Gran Chaco y el Cerrado b. o Chiquitanía, donde se evidenció el 90% de la dotación de tierras por el INRA, según Rojas (2019 en prensa), Costa y Olona (Mongabay 2019), entre otros.*

*Introduce un paquete de modificaciones legales, como la Ley 741 de 2015 que autoriza el desmonte de 20 hectáreas para propiedades privadas y comunitarias. El Decreto Supremo (DS) 26075 que indica: “En los departamentos*

11 Disponible en: <https://www.brasildefato.com.br/2019/08/28/queimadas-na-amazonia-nao-sao-naturais-e-tem-impacto-global-afirma-pesquisador/> Revisada el 3 de mayo, 2020

12 Chaqueo tradicional: práctica de pueblos indígenas de tierras bajas y un calendario que acompaña la siembra es roza de pastizales y tala de troncos entre marzo y julio, y asentado al suelo el material forestal a octubre, se quema tras la primera lluvia, y se siembra con las precipitaciones de noviembre y diciembre, por QUEMA CONTROLADA: Práctica de quema voluntaria en una superficie determinada, que debe ser aislada de tal manera que el fuego producido no pueda expandirse fuera del terreno a quemar. Implica construir callejones cortafuegos en los límites del área, limpiar la vegetación y todo material combustible con corredores de ancho prudente. ¡Siempre alertar! como dueño del predio alertar a los colindantes sobre la quema. ¡Cuidado! no quemar cuando existen fuertes vientos y altas temperaturas. Contar con ayuda suficiente: del número de personas entrenadas y herramientas necesarias para controlar la quema, vigilando que el fuego no se propague, hasta la extinción total del fuego y además de eliminar los focos que puedan encenderse de nuevo. Programar las quemas: con los responsables del terreno a chaquear y autorizadas por la Unidad Forestal Municipal (UFM) cuando la Superintendencia Forestal derive la función a estas unidades. ¡No dañar el suelo!: tomar en cuenta la frecuencia, duración e intensidad de la quema para evitar daño al suelo, así como la prolongación del tiempo. (Mientras más grueso es el material que se quema mayores son los daños ocasionados al suelo).

13 Infraestructura y de inversión en empresas públicas, que pueden tener consecuencias sobre los bosques y la biodiversidad son: p.e. el Ingenio Azucarero de San Buenaventura, la fábrica de papel en el Chapare, las diversas centrales hidroeléctricas situadas en afluentes del Amazonas, parques y territorios indígenas, y la exploración y explotación de hidrocarburos. Intensificando y expandiendo actividades extractivistas (petrolero, energético, agrícola y minero) (Campanini, 2014; Gómez, 2018; Mckay, 2018).

de Santa Cruz y Beni se autoriza el desmonte para actividades agropecuarias en tierras privadas y comunitarias que se enmarquen en el manejo integral sustentable de bosques y tierra (...) En ambos departamentos se permite la quema controlada de acuerdo a reglamentación vigente en las áreas clasificadas por el Plan de Uso de Suelo (PLUS) que así lo permitan". Y antes del 10 de julio de 2019, los chequeos y desmontes solo eran permitidos de manera exclusiva para tierras privadas y únicamente en el departamento de Santa Cruz. Aprobando el DS 3973, modificando el artículo 5 de DS 26075, y se autorizó las quemas controladas en tierras privadas y comunitarias en Santa Cruz y Beni.

Finalmente, sin el sector indígena, la Gobernación beniana (afín al ex gobierno) el 27 de noviembre de 2019, promulgó el Plan de Uso de Suelo del departamento de Beni, 2019; que expone (a la deforestación) 10 millones de ha. para "tierras agropecuarias". Este instrumento cambió el uso de suelo; autorizando hoy desde nuevos caminos a sistemas extractivos. Los territorios Indígenas "sin consulta alguna" y a sola solicitud de sus autoridades podrán participar del PLUS. Las Áreas Protegidas sin Planes de Manejo a solo diagnóstico podrán re categorizarse y re delimitarlas cuando así amerite. En humedales existentes se autoriza cultivos estacionales en verano con especies adaptables y medidas al uso de agroquímicos por la vida silvestre. Y cambian del término "Desarrollo sostenible" (o conservar los recursos para las futuras generaciones) al enclave del término "Sustentable" (o productividad mayor del ambiente). Estos derechos sobre la tierra son asignados por la Comisión Agraria Departamental u autoridad departamental competente (PLUS BENI 2019). Sin considerar de indígenas y campesinos la real dependencia económica (70%) con el bosque en pie (recolectando recursos maderables, no maderables, entre otros), año a año<sup>14</sup> (ILBo-2020).

En Brasil, por iniciativa del Ministerio Público Federal y de la Policía Federal, se constató en 2019 un plan criminal "articulado para incendiar puntos de la selva", conocido luego como "Día del Fuego" (10 de agosto de 2019). De acuerdo con la BBC Brasil: "La primera noticia sobre este (Día del Fuego) fue publicada el 5 de agosto por el periódico Folha do Progresso, de la ciudad paranaense de Nuevo Progreso, a 1194 kilómetros de la capital del Estado, Belén". El reportaje mencionaba un diálogo con un líder de los productores rurales de la ciudad, sin revelar su identidad. Este prometía promover incendios forestales ese día 10. "Los productores quieren que llegue el día 10 de agosto para llamar la atención de las autoridades (...)". En la región, el avance de la producción se da sin apoyo del gobierno. 'Necesitamos mostrarle al Presidente (Jair Bolsonaro) que queremos trabajar y la única manera de hacerlo es talando. La manera de formar y limpiar nuestros pastos es a través del fuego', rezaba el texto<sup>15</sup>.

En un reportaje de Globo<sup>16</sup>, la iniciativa ilícita fue descrita de la siguiente manera:

"La acción criminal que luego sería conocida como 'Día del Fuego', una vez que se supiera que hubo esfuerzos combinados para llevar a cabo incendios forestales en los municipios de Altamira y Novo Progresso, en el sudoeste de Pará, en los días 10 y 11 de agosto de este año, fue coordinada a través de al menos tres grupos en aplicaciones de mensajería. La información, dada por la revista Globo Rural, fue confirmada el miércoles (23), al G1, por el comisario de la Policía Federal en Santarém, Sérgio Pimenta: '(...) el año pasado (2019), la sequía, por sí sola, no bastaba para explicar el aumento en los incendios, en tanto el volumen promedio de lluvia fue normal para el período'. El ele-

14 Datos ofrecidos por Vincent Vos, en plenaria sobre el Nuevo Plan de Uso de Suelos del Beni 2019, donde menciona el alto apego de la vida del Beniano a Bosques maderables, de castaña, goma y productos forestales no maderables.

15 Disponible en: <https://www.bbc.com/portuguese/brasil-49453037> Revisada el 9 de mayo 2020. Ver también: <https://www1.folha.uol.com.br/ambiente/2019/10/fazendeiros-e-empresarios-organizaram-dia-do-fogo-apon-tam-investigacoes.shtml> Revisada el 9 de mayo 2020.

16 Disponible en: <https://g1.globo.com/pa/santarem-regiao/noticia/2019/10/23/dia-do-fogo-foi-combinado-em-grupos-de-mensagens-revela-policia-federal.ghtml> Revisada el 9 de mayo 2020.

mento agudo fue la creciente deforestación: los primeros ocho meses de 2019 mostraron una elevación de 92% de la tasa con relación al mismo periodo en 2018, según datos de Deter. ‘La Amazonía es una selva húmeda que no se incendia de forma natural. El fuego ahí tiene dueño y responsable, y se llama ser humano’, explica la investigadora Ane Alencar, directora de ciencia del IPAM (Instituto de Investigación Ambiental de la Amazonía)”.

El Informe Local Paraguay (IQLPy, 2020) revela:

*Normalmente, los incendios forestales y de campos en el Chaco Paraguayo se verifican entre los meses de agosto a octubre, con mayor incidencia de mediados de agosto a mediados de septiembre.*

*El origen de estos fuegos es en su totalidad antropogénico, pues el fuego es utilizado de manera consuetudinaria en el manejo de las pasturas, en base a la práctica de la “quema controlada” de campos, efectuada con el fin de facilitar el crecimiento del follaje de la pastura, manteniendo sus condiciones de nutrición y palatabilidad. Esta práctica tradicional, aunque siempre con impactos considerables para la biodiversidad y el ambiente en general, se practicaba sobre áreas circunscritas a ambientes dominados por formaciones naturales, tanto topográficas como vegetales dominantes en el paisaje, haciendo que tanto la disponibilidad de material combustible como las condiciones de humedad, vientos y espacio de expansión, estén subordinados a la capacidad de contención de los ecosistemas existentes en el ámbito rural productivo. Cabe resaltar que esta técnica se aplicaba originalmente en las praderas y sabanas naturales.*

*En el ámbito de la producción ganadera en la región chaqueña, se verifica un proceso de “sabanización” de ambientes de matorral y de bosque, con la adopción de prácticas que se apartan de los parámetros cuantitativos y cualitativos que conforman el “equilibrio” ambiental en los sistemas tradicionales, se pierde la capacidad humana de controlar la quema y la capacidad natural de limitar los incendios; es decir, cuando se transfiere la práctica de la quema a otros ambientes no adaptados al fuego como lo son las praderas y sabanas. En el ámbito del sistema tradicional, compuesto principalmente por especies de gramíneas nativas, la biomasa combustible disponible normalmente es de rápida combustión y de escaso potencial*

*de almacenamiento de temperatura, lo que origina procesos de ignición efímeros o casi fugaces, con pocas probabilidades de expansión a otros tipos de vegetación de mayor densidad (IQLPy-2020).*

*En 2019, los incendios adquirieron inusitada intensidad y extensión, debido a que la región soportó un periodo lluvioso inusitado, de enero a mayo, que rara vez había ocurrido desde que la región soporta las pasturas y la deforestación presentes. Esta situación suscitó un aumento de la biomasa, principalmente la de las pasturas implantadas, de manera que su volumen ha generado un aumento de la misma hasta en un 50%. Posteriormente a las copiosas lluvias, se registraron meses de sequía, calor y vientos anormalmente intensos. Estos factores determinaron que las quemas de manejo a las que se somete normalmente a las pasturas hayan salido totalmente de control. La imprudencia de los que la practican ha aumentado la eficaz dispersión de los incendios iniciados en toda la geografía del Paraguay y no sólo en el Chaco, aunque, es en el Chaco que los incendios adquieren dimensiones inmensas que abarcan hasta ahora cerca de 360 000 ha arrasadas (IQLPy-2020).*

A continuación, presentaremos, de forma sucinta, información sobre PIA en América del Sur; metodología utilizada para el análisis de incendios en Bolivia, Brasil y Paraguay y, finalmente, el análisis trinacional de los efectos de los incendios en estos pueblos.

### 3. Los PIA en América del Sur

Las metodologías, diferentes en cada país, para la recopilación de información acerca de los PIA se obtienen y sistematizan por medio de investigaciones documentales y de campo; relatos de viajeros y misioneros; entrevistas con población (indígenas y no indígenas) que vive en el entorno o comparte territorios habitados por los PIA (incluso los relatos de aquellos que comparten acciones ilícitas); sobrevuelos; informes oficiales de instituciones públicas; relatos de antropólogos y publicaciones científicas; informaciones bibliográficas, expediciones de localización en campo, organizadas para ese fin y un amplio uso de nuevas tecnologías vinculadas a la detección remota (imágenes de satélites de alta resolución), entre otros métodos.

En los ocho países de América del Sur con registros de PIACI no existe una nomenclatura común para designar la existencia de un determinado pueblo (etnia o grupo) en situación de aislamiento. Los diferentes países usan “referencia”, “registros”, “información”, etc.

En este informe se empleará “registros” y sus derivaciones. Como describe Amorim (2016)<sup>17</sup> para el órgano indigenista oficial brasileño, Fundación Nacional del Indio – Funai, los registros sobre la existencia de un determinado PIA, en una determinada región:

*(...)buscan convertirse en un acervo de datos georreferenciados, debidamente cualificados y sistematizados, sobre las dinámicas de uso y ocupación y características socioculturales de esos pueblos, sin la necesidad de intervenciones de contacto. A nivel administrativo, los datos recolectados en el campo son organizados y adjuntados a “registros” previamente existentes en el banco de datos de la Funai (...). El “registro” es considerado la unidad base en el proceso de sistematización de datos sobre el reconocimiento institucional de la existencia de pueblos indígenas aislados. En términos generales, el “registro” se vincula a la región, o a referencias geográficas, en las que posiblemente o comprobadamente hay presencia de pueblos o grupos indígenas aislados, atribuyéndosele al registro un número identificador (...).*

*Los registros se clasifican de acuerdo a la disponibilidad y a las etapas de sistematización de datos sobre su presencia: i) Registro de Información, cuando se dispone de datos provenientes de terceros, sistematizados de forma aún incipiente y/o con un acervo pequeño de datos; ii) Registro de Referencia en Estudio, cuando se dispone de un acervo contundente de datos cualificados y sistematizados, lo que requiere la realización de expediciones en campo para la profundización de las informaciones, investigación de vestigios y constatación de su presencia; y iii) Referencia Confirmada, cuando el Registro de Referencia en Estudio fue verificado y la presencia de los aislados comprobada en campo, a través de la localización de indicios irrefutables, a través de expediciones y sobrevuelos realizados por los equipos de la Funai capacitados para ello (...).*

En relación con las estimaciones de existencia de pueblos indígenas en aislamiento en las regiones de Amazonía y el Gran Chaco de América del Sur,<sup>18</sup> en el *Informe Regional* se han sistematizado los datos existentes a fecha de 2005 y 2019. En 2005, se realizó en Belén (Estado de Pará, Brasil) el Primer Encuentro Internacional sobre “Pueblos Indígenas Aislados de la Amazonía y del Gran Chaco”<sup>19</sup>. En aquella ocasión, la sistematización exhibía el siguiente panorama:

- 
- 17 Amorim, Fabrício Ferreira. **Povos indígenas isolados no Brasil e a política indigenista desenvolvida para efetivação de seus direitos**: avanços, caminhos e ameaças (Pueblos indígenas aislados en Brasil y la política indigenista desarrollada para la efectivización de sus derechos: avances, caminos y amenazas). En Revista Brasileira de Lingüística Antropológica. 2016
- 18 Es importante resaltar que no existe, a nivel regional, una metodología única para la sistematización de registro de los PIA. Nótese que en algunos países se registra por etnia, en otros el registro se contabiliza por “localidad/región”, o sea: una misma etnia puede estar registrada más de una vez, ya que se constataría evidencia en diferentes regiones al mismo tiempo.
- 19 Organizado en Belem, Pará (Brasil) del 8 al 11 de noviembre de 2005 por la Coordinación General de los Indios Aislados (Coordinación General de Indios Aislados) de la FUNAI y el Centro de Trabajo Indigenista (CTI), que tienen sus sedes en Brasilia. Para este encuentro, el consultor Vincent Brackelaire presentó el documento: “Diagnóstico regional de la situación de los últimos pueblos indígenas aislados en América Latina (Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú, Venezuela)”. Posteriormente, en 2006, el mismo autor, agregando los resultados del encuentro, presentó una segunda versión: “Situación de los últimos pueblos indígenas aislados en América Latina (Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú, Venezuela) - Diagnóstico regional para facilitar estrategias de protección. Disponible en: [http://jasyrenyhe.com/fobomade/wp-content/uploads/sites/10/2016/11/Situacion\\_pueblos\\_ind%C3%ADgenas\\_aislados2006.pdf](http://jasyrenyhe.com/fobomade/wp-content/uploads/sites/10/2016/11/Situacion_pueblos_ind%C3%ADgenas_aislados2006.pdf). Fecha de acceso: 8 mayo 2020

Tabla 1. PIA en la Amazonía y Gran Chaco (hasta 2005)

| País / Registros PIA - 2005                                                            |                        |                        |                        |                        |                        |                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| <b>Bolivia</b>                                                                         | <b>Brasil</b>          | <b>Colombia</b>        | <b>Ecuador</b>         | <b>Paraguay</b>        | <b>Perú</b>            | <b>Venezuela</b>       |
| Confir-<br>mados: 05                                                                   | Confir-<br>mados: 20   | Confir-<br>mados:01    | Confir-<br>mados: 02   | Confir-<br>mados: 02   | Confir-<br>mados: 20   | Confir-<br>mados: 01   |
| Por confir-<br>mar: 03                                                                 | Por confir-<br>mar: 28 | Por confir-<br>mar: 00 | Por confir-<br>mar: 01 | Por confir-<br>mar: 00 | Por confir-<br>mar: 00 | Por confir-<br>mar: 00 |
| <b>2005 – TOTAL - 84</b><br><b>PIA Confirmados: 51</b><br><b>PIA por confirmar: 33</b> |                        |                        |                        |                        |                        |                        |

Según los datos recabados para la reali- zación del *Informe Regional* (2019)<sup>20</sup>, el pano- rama resumido referente a los registros de presencia de PIA era el siguiente:

Tabla 2. PIA en la Amazonía y Gran Chaco (hasta 2019)

| País / Registros PIA - 2019                                                              |                        |                        |                        |                        |                        |                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| <b>Bolivia</b>                                                                           | <b>Brasil</b>          | <b>Colombia</b>        | <b>Ecuador</b>         | <b>Paraguay</b>        | <b>Perú</b>            | <b>Venezuela</b>       |
| Confir-<br>mados:02                                                                      | Confir-<br>mados:28    | Confir-<br>mados:02    | Confir-<br>mados:03    | Confir-<br>mados:02    | Confir-<br>mados:26    | Confir-<br>mados:03    |
| Por confir-<br>mar: 07                                                                   | Por confir-<br>mar: 86 | Por confir-<br>mar: 16 | Por confir-<br>mar: 04 | Por confir-<br>mar: 05 | Por confir-<br>mar: 00 | Por confir-<br>mar: 01 |
| <b>2019 – TOTAL - 185</b><br><b>PIA Confirmados: 66</b><br><b>PIA por confirmar: 119</b> |                        |                        |                        |                        |                        |                        |

Por lo tanto, en el período comprendido entre 2005 y 2019 se constatan avances en la confirmación de PIA (de 51 registros confir- mados en 2005 a 66 en 2019) y registros de PIA por confirmar (de 33 registros en 2005 a 119 en 2019).

En total, los valores saltaron de 84 para 185 registros de PIAs en América del Sur, dis-

tribuidos a lo largo de los biomas Amazonía, Cerrado y Gran Chaco. A pesar del avance en el monitoreo y de la cuantificación de los registros, la estructura de las políticas públicas de protección para los PIA todavía es precaria debido a las innumerables intervenciones, lícitas e ilícitas, que sufren, tanto en sus territo- rios como en las zonas adyacentes.

20 Vaz, Antenor. 2019. Pueblos indígenas en aislamiento: territorios y desarrollo en la Amazonía y el Gran Chaco [Informe regional]. Disponible en: <http://landislife.org/wp-content/uploads/2019/10/Land-is-life-25-septiembre-2019.pdf> Revisada el 8 mayo 2020.

**Mapa 1. Registros de los PIA en América del Sur (2020).**  
Elaborado por: ACT Colombia.



#### 4. Conocimiento ecológico tradicional y tipos de incendios en Bolivia, Brasil y Paraguay

##### 4.1. Conocimiento ecológico tradicional

Los incendios, con objetivos relacionados con el manejo tradicional, utilizando técnicas milenarias, siempre fueron una constante entre los pueblos indígenas de Sudamérica. Sin embargo, los incendios acaecidos en 2019 en Bolivia, Brasil y Paraguay no guardan relación alguna con esa condición tradicional.

Para los pueblos indígenas (con historia de contacto), el pueblo puede ser percibido de forma diferente al pensamiento occidental actual. Para Pedro Paulo Xerente, gerente de las brigadas Xerente del Programa de Brigadas Federal de PrevFogo<sup>21</sup>, el fuego:

*“(...) también es vida. Por medio del fuego se prepara la tierra, que produce el fruto que luego se torna alimento y después materia orgánica, que alimenta el suelo. Es el fuego el que hace que la vida se produzca”. (...) “Al comienzo de la temporada de sequía, los ancianos dicen donde (se debe) prender fuego. Eso puede ayudar a que los árboles den fruto, por ejemplo”.*

21 Centro Nacional de Prevenção e Combate aos Incêndios Florestais. Hay más información disponible en: <https://www.ibama.gov.br/incendios-florestais/prevfogo> Revisada el 4 de mayo, 2020

El texto escrito por Tarcísio da Silva Santos Júnior, Jair Catabriga Candor y Ana Suely Arruda Câmara Cabral, “Uso de recursos naturales por los indígenas Piripkura [22] en el Noroeste de Mato Grosso [Brasil]: un análisis del Conocimiento Ecológico Tradicional en el contexto de la política expansionista de Brasil en la Amazonía Meridional”, publicado en la Revista Brasileña de Lingüística Antropológica (V.8, n.2, 2016)<sup>23</sup> se muestra como referencia, dentro de este Informe Incendios Trinacional, para mostrar la compleja e indisoluble relación que los pueblos indígenas en situación de aislamiento guardan con su territorio.

La relación de los PIA con sus territorios es de total dependencia. Obtienen todo su sustento alimentario de dichas áreas, así como la materia prima necesaria para la confección de su cultura material. La relación con el territorio va más allá de lo “físico”; es en él que encontraron su relación espiritual con sus ancestros, con la fauna, con la flora y con todos los minerales existentes en él. A partir de esa relación milenaria que los pueblos indígenas guardan con el ecosistema se conforma un “conocimiento ecológico tradicional”<sup>24</sup> (CET) inigualable.

Según Santos Júnior *et al.* (2016), este CET abarca el conocimiento del espacio geográfico y la localización de los recursos naturales, así como las interacciones bióticas y abióticas entre los recursos de la fauna y de la flora, y de estos con el ambiente físico (clima, hidrografía, relieve y suelos).

*La comprensión de este espacio a partir de la perspectiva del funcionamiento del ecosistema con el objetivo de obtener los recursos necesarios para la sobrevivencia- por ejemplo, saber si un fruto es consumible, dónde se encuentra localizado y cuándo va a estar disponible para consumo-demanda, entre otros, observación, experimentación, aprendizaje y transmisión de co-*

*nocimiento (Berkes, Folke y Gadgil, 1995). Esta secuencia de acciones necesita de repeticiones, lo que solamente ocurre cuando un grupo de personas se establece en determinado lugar, como ha sido el caso de los Kawahíwa, con respecto a su territorio tradicional (Menendez 1992).*

El CET de los PIA, como destaca:

*(...) se desarrolla dentro del ecosistema y se basa en la coevolución temporal y espacial de las prácticas de uso sustentable de la biodiversidad, sin la cual el mantenimiento de la calidad ambiental del ecosistema y, consecuentemente, la sobrevivencia de los PIA resultan improbables (Berkes, Folkes and Gadgil 1995; Hooper et al. 2005).*

Los incendios y la deforestación causan:

*(...) profundos impactos negativos en la organización de estos pueblos, al reducir las formaciones vegetales nativas a fragmentos de diferentes tamaños en los territorios de los PIA. Estos impactos, que sufren los PIA, interfieren radicalmente en su relación intrínseca con su territorio, en la calidad ambiental del ecosistema, esencial para la reproducción física y cultural de estos pueblos. La sobrevivencia de los PIA depende de poder contar con un territorio libre de influencias antrópicas de no indios (Santos Junior et al., 2016).*

La reproducción física y cultural de los PIA depende de la práctica del CET, la cual está intrínsecamente relacionada a la calidad ambiental del ecosistema, una situación que no guarda relación con la política de expansión económica en boga en Sudamérica. La sobrevivencia de los PIA depende de que puedan contar con un territorio libre de influencias antrópicas de no indios.

Los resultados de este trabajo ponen en evidencia cómo la expansión económica regional, basada en el uso exhaustivo de recursos

22 Indígenas en situación de aislamiento en el noroeste del estado de Mato Grosso, Brasil.

23 Disponible en: <https://periodicos.unb.br/index.php/ling/article/view/16301> Revisada el 8 de mayo 2020.

24 Tarcísio *et al.* Cita a Berkes, Folke and Gadgil (1995) para definir Conocimiento Ecológico Tradicional como: “conjunto acumulativo de conocimientos y creencias vinculadas a las relaciones entre los seres vivos (inclusive humanos) y de estos con su ambiente, mantenido a la vez por diferentes generaciones gracias a la transmisión cultural”.

naturales, retroalimenta un ciclo de degradación ambiental, que genera reducción de la biodiversidad y de la resiliencia ecológica:

*La continuidad del ciclo transforma el estado de equilibrio del ecosistema A para otro ecosistema B, cuando el primero ya no consigue asimilar más impactos ambientales negativos (resiliencia ecológica). El resultado de este proceso es que el nuevo estado de equilibrio del ecosistema puede no ser viable a la reproducción física de los Piripkura, en la medida en que nuestra premisa es que el CET-Piripkura depende, en resumen, del manejo adaptativo de la biodiversidad distribuida en la heterogeneidad espacial que compone la Tierra Indígena Piripkura- PRK. En fin, dentro del actual contexto político y socioeconómico, la comprensión del uso y ocupación de la TI- PRK por los Piripkura es relevante como forma de contribuir para la salvaguardia de sus derechos, tal y como establecen los artículos 230 y 231 de la Constitución Federal de Brasil de 1988, pues su territorio tradicional aún no está asegurado por el Estado Brasileño y, en la actualidad, continúa bajo amenaza de expansión económica (Santos Junior et al., 2016).*

Así, se hace posible entender que el conocimiento y la práctica de los pueblos indígenas están moldeados a partir de su relación y manejo de la biodiversidad presente en la heterogeneidad espacial de sus territorios. Los impactos resultantes de la injerencia de agentes externos obligan a los indígenas a nuevas

prácticas adaptativas. Sin embargo, existe un límite para esas nuevas prácticas, en tanto los recursos (fauna, flora y medio físico) son finitos cuando están expuestos a intensas y repetidas intervenciones negativas.

El uso de fuego por parte de las poblaciones originales siempre estuvo asociado y adaptado a las condiciones ecológicas. Destinados a la limpieza de espacios, sea para facilitar desplazamientos, atraer animales de caza o eliminar animales venenosos, así como para el sembrío, los incendios tradicionales se emplean bajo una perspectiva funcionalista y ecológica. Esas actividades son realizadas con parsimonia y sabiduría milenaria<sup>25</sup>. En los Informes Locales de Bolivia, Brasil y Paraguay, que nos presentan informaciones con respecto a los diferentes usos de los incendios, se presentan y clasifican los diferentes tipos de estos.

#### 4.2. Tipos de incendios en Bolivia, Brasil y Paraguay

El Informe Local de Bolivia define tres tipos de incendios: incendios forestales, quema por desmonte mecanizado por agroindustria o agropecuaria y quema por “chaqueo tradicional”:

*- Quema por chequeo tradicional: habilitar un chaco una extensión menor de tres hectáreas por parcela bajo la premisa de quema controlada<sup>26</sup>, para la agricultura, por pueblos indígenas de tierras bajas y establece un calendario que*

25 En el uso del fuego en los sistemas de agricultura tradicional también es bien común el método de la coivara, que puede ser utilizado tanto en áreas de cerrado, o sabana, como de selva. La coivara tiene la función de tornar cierta área apta para la agricultura, limpiándola y fijando al suelo elementos químicos importantes para los cultivos que se buscan (maíz, yuca, entre otros). Obviamente, hay otros orígenes cosmológicos y socioculturales de adopción tradicional del uso del fuego y que pueden o no estar atados a las funcionalidades aparentes. Esas deben observarse dentro del contexto de la diversidad de pueblos que la adoptan (ILBr- 2019).

26 Quema controlada: Práctica de quema voluntaria en una superficie determinada, que debe ser aislada de tal manera que el fuego producido no pueda expandirse fuera del terreno a quemar. Implica construir callejones cortafuegos en los límites del área, limpiar la vegetación y todo material combustible con corredores de ancho prudente. ¡Siempre alertar! Como dueño del predio se debe alertar a los colindantes sobre la quema. ¡Cuidado! No quemar cuando existen fuertes vientos y altas temperaturas. Contar con ayuda suficiente: del número de personas entrenadas y herramientas necesarias para controlar la quema, vigilando que el fuego no se propague, hasta la extinción total del fuego y además de eliminar los focos que puedan encenderse de nuevo. Programar las quemas con los responsables del terreno a chequear y autorizadas por la Unidad Forestal Municipal (UFM) cuando la Superintendencia Forestal derive la función a estas unidades. ¡No dañar el suelo!: tomar en cuenta la frecuencia, duración e intensidad de la quema para evitar daño al suelo, así como la prolongación del tiempo (Mientras más grueso es el material que se quema mayores son los daños ocasionados al suelo).

*acompaña la siembra. Inicia rozando los pastizales y talando los troncos entre marzo y julio para que el material combustible se asiente en el suelo hasta octubre. Procediendo a la quema tras la primera lluvia, para empezar la siembra con las precipitaciones de noviembre y diciembre. Práctica de autoabastecimiento indígena.*

*- Quema por desmonte mecanizado por agroindustria o agropecuaria: se cubre detrás del término chaqueo, justificando el actual desmonte que se hace con maquinarias y las quemas de extensos terrenos que ascienden a las 50 o 100 hectáreas destinadas a la agroindustria o ganadería extensiva. Sujeto a la lógica e intereses de mercado ligados con la extensión de la frontera agrícola con miras a la exportación de materias primas.*

*- Fuego e incendios forestales: los fuegos que se traducen en incendios, y estos a “incendios forestales” definido como: “... un fuego que se dio en bosques naturales o artificiales por acción del ser humano o la naturaleza sin ningún control, ocasionando daños ecológicos, climáticos, económicos y sociales”. Es decir lo sucedido en áreas boscosas debido al contenido abundante de material combustible, árboles, resinas, ramas, hojas, secas, matorrales, arbustos, hierbas, pastizales, rastrojos, pasto seco, etc., potencialmente incinerables: al arder, se carbonizan, producen brasas, chispas, se queman y destruyen sin control lo que está a su paso.*

El Informe Local Brasil presenta diferentes iniciativas que los pueblos indígenas y sus organizaciones implementan para hacer frente a los incendios y para protección territorial. Vale destacar que las iniciativas de combate a los incendios se llevan a cabo en coordinación con los órganos del Estado mientras que, en contraste, las actividades de protección territorial son autónomas y cuentan con poco a ningún apoyo de parte de las actividades del Estado:

*La protección de las vidas y de los territorios y el cuidado de las Madre Tierra con los principios que guían la existencia de los pueblos indígenas. Por eso, desde hace algunos años, los pueblos y sus organizaciones han venido formando grupos de brigadas para combatir los incendios, así como grupos de guardianes de los bosques, con el objetivo de proteger los territorios. Esas iniciativas ocurren en diversas partes del país, pero principalmente en la Amazonía brasileña.*

*Los pueblos indígenas han asumido el trabajo de combatir los incendios forestales y actuado en función de la preservación de ese y otros biomas. Este trabajo incipiente- y en muchos casos exclusivo de los pueblos indígenas- de combate a los focos de incendio en el interior de las áreas indígenas es llevado a cabo principalmente por **brigadistas indígenas**, muchos de ellos contratados por Prevfogo- órgano del Estado brasileño ligado al Instituto Brasileño de Medio Ambiente – IBAMA-, o incluso a veces por grupos de guardianes de la selva en determinadas regiones. Esas son iniciativas de los propios pueblos indígenas para contener el avance de los ilícitos en los territorios y proteger sus tierras.*

*En 2019, período en el que se llevaron a cabo los mayores incendios jamás registrados en territorios indígenas, el trabajo realizado por los brigadistas y guardianes redujo la devastación provocada por los incendios. La actuación permanente e infatigable para combatir los focos de incendio, identificados a partir de imágenes de satélite o de informaciones de la propia comunidad y transmitidas a los indígenas, fue fundamental para eliminar los focos de incendio. A pesar de ese importante papel que desempeñaron, las brigadas y los cuerpos de guardianes, en su mayoría, actuaron al límite de sus recursos humanos, psicológicos, materiales, operacionales y financieros, lo que en algunos casos les impidió contener el fuego antes de que avanzara al interior de sus territorios. En regiones en las que hay presencia de pueblos indígenas en aislamiento voluntario, resulta urgente preocuparse por la situación de vulnerabilidad de esos pueblos en el interior de los bosques en llamas y con su sobrevivencia.*

*Otra situación sumamente desafiante en el contexto de dicho proceso fue el aumento de la cantidad de incendios criminales y de otros ilícitos en las tierras indígenas. Ese aumento de la devastación puede ser atribuido al actual escenario nacional, en el que el gobierno de Jair Bolsonaro incita a atacar a derechos y territorios de los pueblos indígenas.*

*En este contexto se refuerza cada vez más la importancia de organizar y equipar debidamente tanto a dichas brigadas, como a los guardianes indígenas para que, así, puedan actuar en el combate a los incendios en las Tierras Indígenas. De igual manera, es necesario que el propio movimiento indígena se organice y se fortalezca para apoyar a dichos grupos, dentro de una estrategia preventiva de planeación del*

trabajo, formación y fornecimiento de insumos para dichas brigadas y guardianes.

En 2019, instigada por la emergencia de los incendios en Tierras Indígenas, COIAB lanzó una campaña y atrajo apoyo para contribuir en el combate a los focos de incendios dentro de las Tierras Indígenas en la Amazonía. Así, se movilizaron recursos para las brigadas que operaron junto con los pueblos Xerente, Krahô, Apinajé y Karajá, en el estado de Tocantins; con el pueblo Uru-Eu-Wau-Wau, en el estado de Rondônia; y para los guardianes de la selva de la Tierra Indígena Arariboia, en Maranhão.

La adopción de iniciativas como esas y la acción colectiva para la protección de los territorios indígenas son una necesidad cada vez más imperante en la actualidad. Más allá de eso, demuestran la importancia de la constante interacción e intercambio de experiencias también entre esos brigadistas indígenas y los guardianes de la selva, así como entre los liderazgos lo-

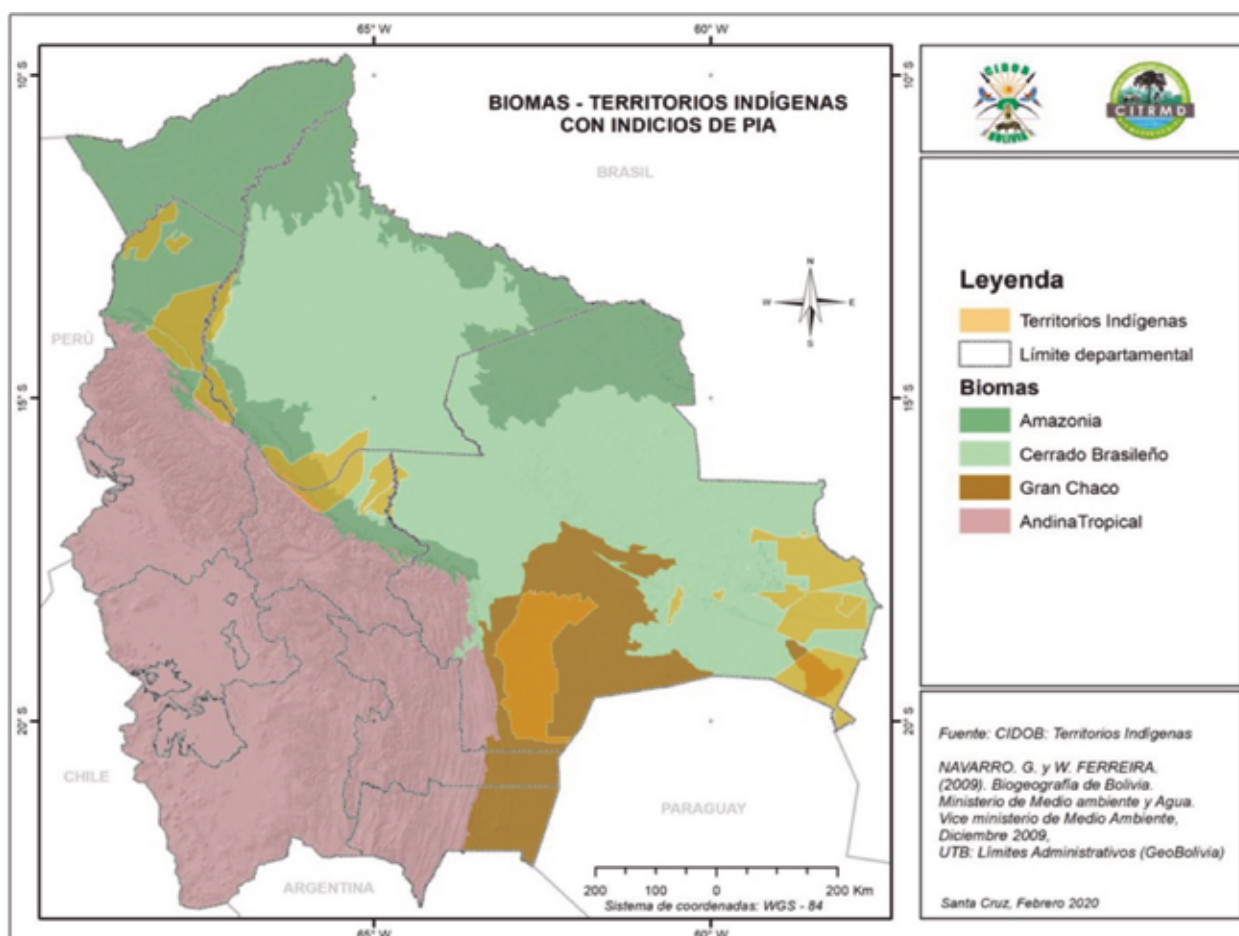
cales y las organizaciones indígenas, para que sea posible construir y conducir procesos que tengan como principal objetivo la valoración de las vidas y la protección de los territorios indígenas, garantizando, así, la existencia de las generaciones futuras (IQL Br.).

Veremos, a continuación, cómo los tres Informes Locales definirán y abordarán los incendios en los diferentes ecosistemas, en sus respectivos países, con presencia de PIA.

## Bolivia

En Bolivia, de cuatro biomas, elegimos a la Amazonía, el Cerrado brasileño (Chiquitanía); y el Gran Chaco, según el Mapa de vegetación de Bolivia de Ibish y Merida (2003), y de Eco regiones y ecosistemas para Bolivia (Navarro y Ferreira 2007 y 2009), son base para fines de este estudio:

**Mapa 2. Biomas y ubicación de Territorios Indígenas en Bolivia.**



Este tipo de incendio registrado el año 2019 (alcanzando ser de sexta generación), es al que realizamos seguimiento satelital en las

Áreas Protegidas, Territorios Indígenas y Áreas de Vida PIA, contenidas en Biomas de Bolivia.

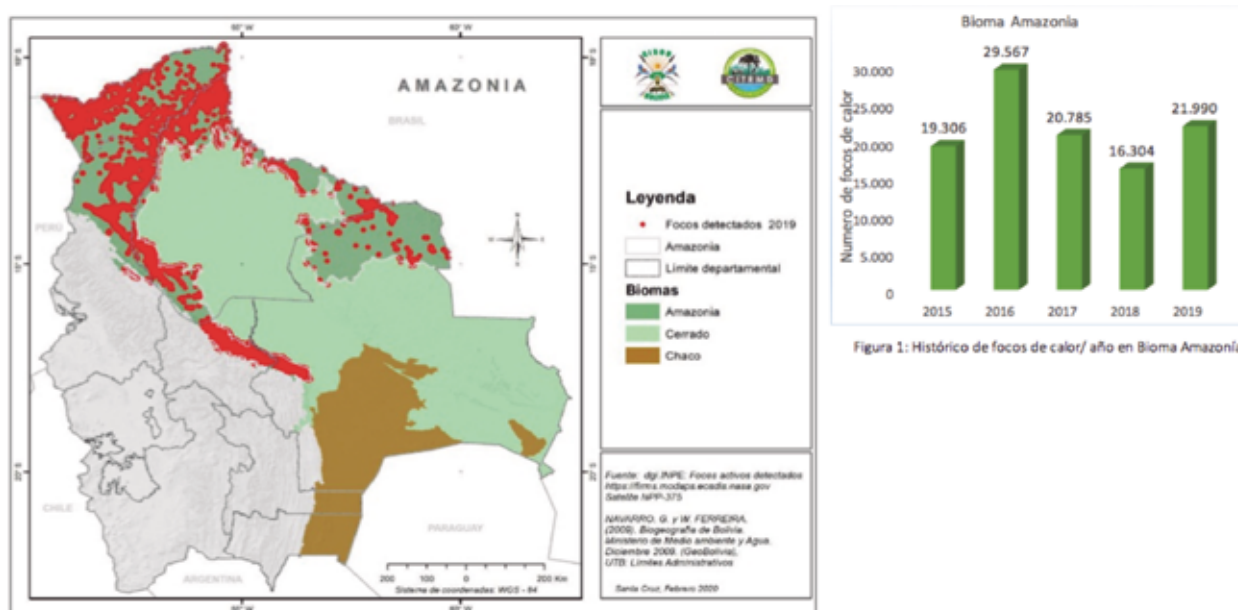
### Bioma Amazonia (Bolivia):

Regiones biogeográficas “Amazonia”: Para el análisis de focos activos detectados se tomó como límites las unidades biográficas a tres de cuatro grandes regiones de Bolivia, en la que se encuentran los ecosistemas acuáticos y humedales del Beni, Pantanal y Chiquitana,

Región Amazonia; Región Brasileño-Paranense y Región Chaqueña, que a su vez se dividen en provincia y sectores (Navarro & Ferreira, 2009).

En las tierras bajas del norte de Bolivia (norte del Beni, norte de La Paz y todo Pando), con prolongaciones hacia el norte de Santa Cruz. Asimismo, en el preandino, piedemonte y subandino bajo de la Cordillera Oriental de los Andes, desde La Paz hasta el noroeste de Santa Cruz <sup>27</sup>.

**Figura 1. Espacialización de todas las detecciones de foco de calor en el bioma Amazonia al 2019.**



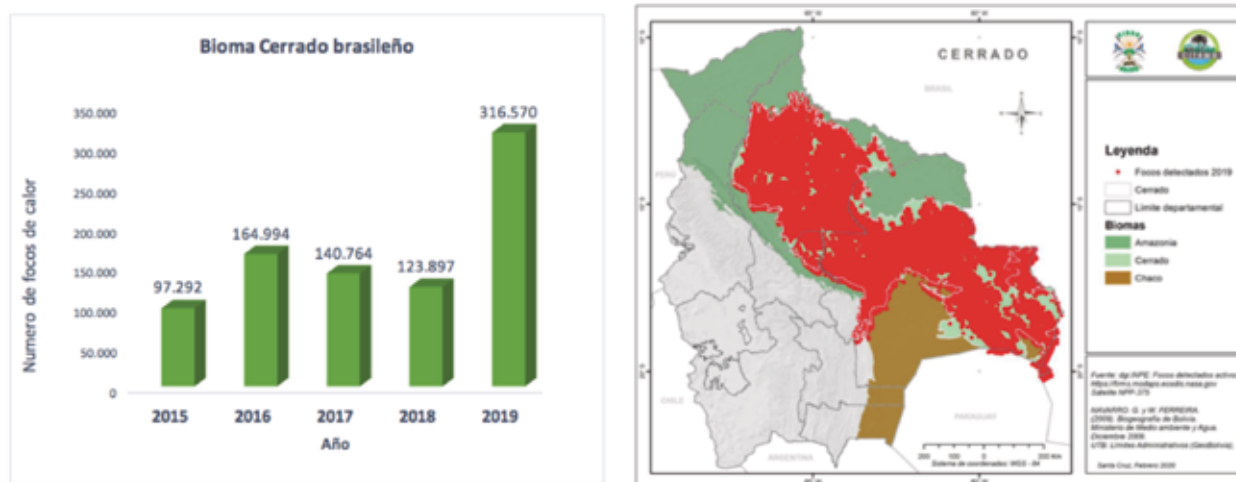
### Cerrado Brasileño (Bolivia)

Región Brasileño-Paranense: Es la más extensamente representada en Bolivia y en el conjunto de Sudamérica, ocupando en el país la mayor parte del Departamento de Santa Cruz

(Chiquitanía) y del Beni, con áreas disyuntas en los valles del subandino de La Paz (Tuichi-Machariapo, Caranavi y Boopi), Cochabamba y Santa Cruz. Incluye en Bolivia tres provincias biogeográficas<sup>28</sup>.

- <sup>27</sup> Provincia Amazónica “Suroccidental” (Acre y Madre de Dios): 1a) Sector del Acre y Madre de Dios (Selvas y bosques de tierra firme), 1b) Sector del Heath y Bajo Madidi (Selvas y bosques de bajura), 1c) Sector Preandino del Norte de Bolivia y Sur del Perú (Ecosistemas boscosos, arbustivos y a los que denomina Várzea amazónica). P.A. “Centro-Surea” (Madeira y Tapajós): 2a) Sector del Alto adeira, 2b) Sector del Guaporé.
- <sup>28</sup> Provincia “Cerradense Occidental”: 3a) Sector Chiquitano Transicional a la Amazonía. 3b) Sector Chiquitano central. 3c) Sector Chiquitano Transicional al Chaco. 3d) Sector Chiquitano cruceño. P. “Beniana”: 4a) Sector Beniano Occidental 24 4b) Sector Beniano Oriental 4c) Sector Beniano Norte. P. “Pantanal”: 5a) Sector del Pantanal Noroccidental (Cuenca Curiche Grande) 5b) Sector del Pantanal Sureño (Corumbá-Miranda).

**Figura 2. Espacialización de todas las detecciones de foco de calor en el bioma Cerrado Brasileño (Chiquitania) al 2019 e Cantidad de fuegos activos detectados en el bioma Cerrado brasileño de 2015 a 2019.**

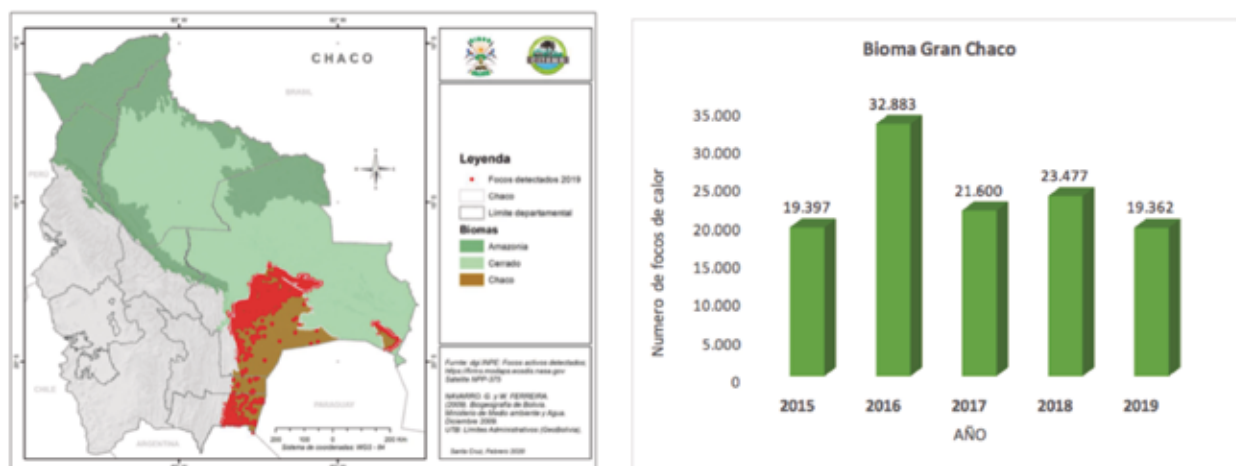


## Gran Chaco

Región Chaqueña: se extiende al sur y sureste del Departamento de Santa Cruz y en el este de los departamentos de Chuquisaca y Tarija, ocupando los abanicos aluviales anti-

guos de llanura de los ríos Grande, Parapetí y Pilcomayo. Bioclima xérico seco y semiárido. Únicamente una provincia biogeográfica se halla representada en el país, con dos sectores biogeográficos<sup>29</sup>.

**Figura 3. Espacialización de todas las detecciones de fuegos en el bioma Chaco al 2019 e Cantidad de fuegos activos detectados en el bioma Chaco en los años 2015 a 2019.**



29 Provincia "Chaqueña Septentrional": 6a) Sector del Chaco Noroccidental 6b) Sector del Chaco Nororiental.

## Brasil

### Bioma Amazonía (Brasil)

A lo largo de los últimos cinco años, en la Amazonía, los incendios se mantuvieron con detecciones anuales variables, de 2015 a 2019 (ver Figura 1). 2018 es una excepción debido a la cantidad de lluvias distribuidas a lo largo de todo el período (incluyendo la estación

seca). En 2019 se produjo el tercero mayor valor de la serie registrado (solo superado por 2016 y, obviamente, por 2018, según la Figura 1) Con relación al promedio, la cantidad de detecciones es bien próxima, pero, aun así, con diecisiete mil focos menos con relación a ella (Figura 2) Con respecto a los locales de ocurrencia, los mayores acumulaciones de detecciones están en el estado de Roraima y en el arco de la deforestación<sup>30</sup>.

**Figura 4. Cantidad de fuegos activos detectados en el bioma Amazonía en los años de 2015 a 2019.**

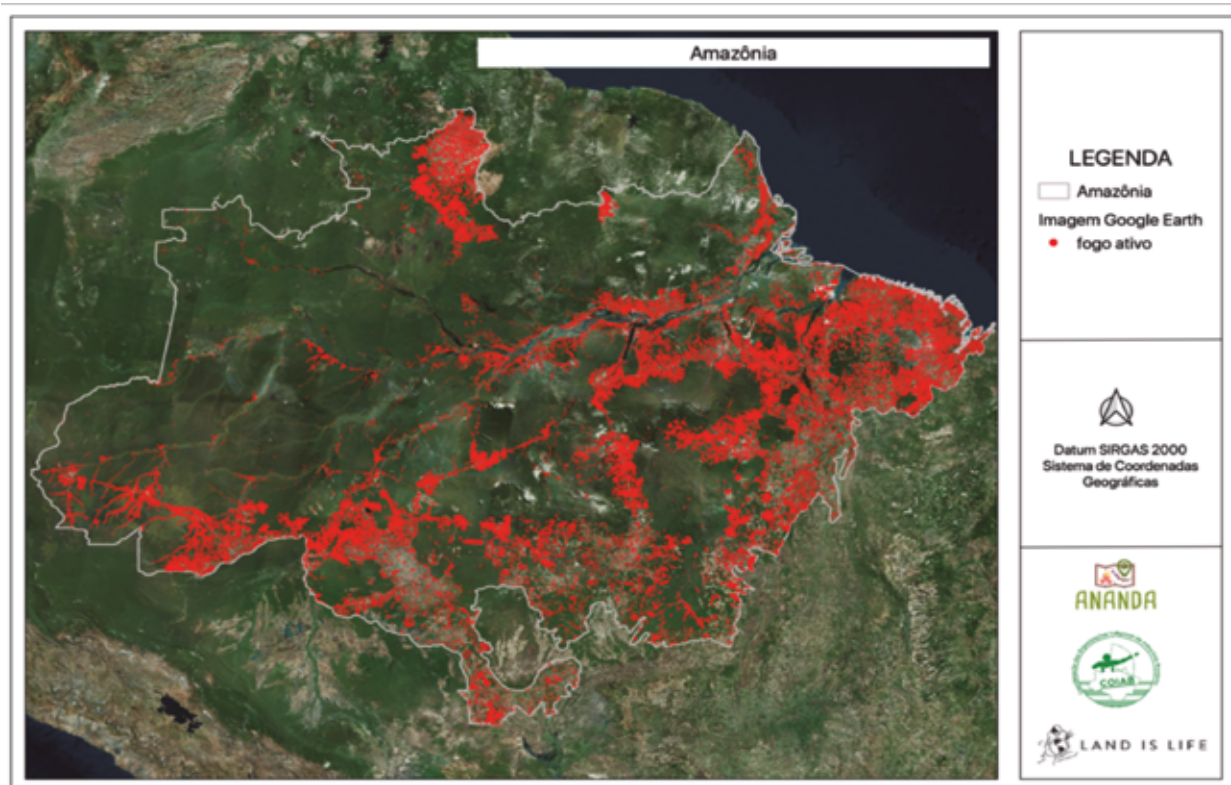


30 Región exhibe altas tasas de deforestación, que va desde el sudeste de Pará, en dirección al oeste, pasando por Mato Grosso, Rondonia y Acre.

Figura 5. Cantidad de fuegos activos (más o menos) detectados en el bioma Amazonía con relación al promedio de los años 2015 a 2019.



Mapa 3. Especialización de todas las detecciones de fuego activo en el bioma Amazonía brasileña en 2019.



### Bioma Cerrado (Brasil)

El Cerrado tiene ecosistemas<sup>31</sup>propensos a la transmisión del fuego (BARRADAS, 2017)<sup>32</sup> cuando ese evento no es recurrente y en el período tardío (final de la estación seca). También hay en el bioma plantas sensibles al fuego que, ante los incendios, pueden degradarse muchísimo, al punto de que su recuperación se torna imposible.

Al igual que la Amazonía, 2019 fue el tercer año con la mayor cantidad de incendios detectados (Figura 3). A pesar de esa similitud, en ese mismo año fueron detectados más focos con relación a la media (Figura 4). La mayoría de los incendios se ubica en el norte y en el centro del bioma y guarda una fuerte relación con las actividades económicas.

**Figura 6. Cantidad de fuegos activos detectados en el bioma Cerrado de 2015 a 2019.**



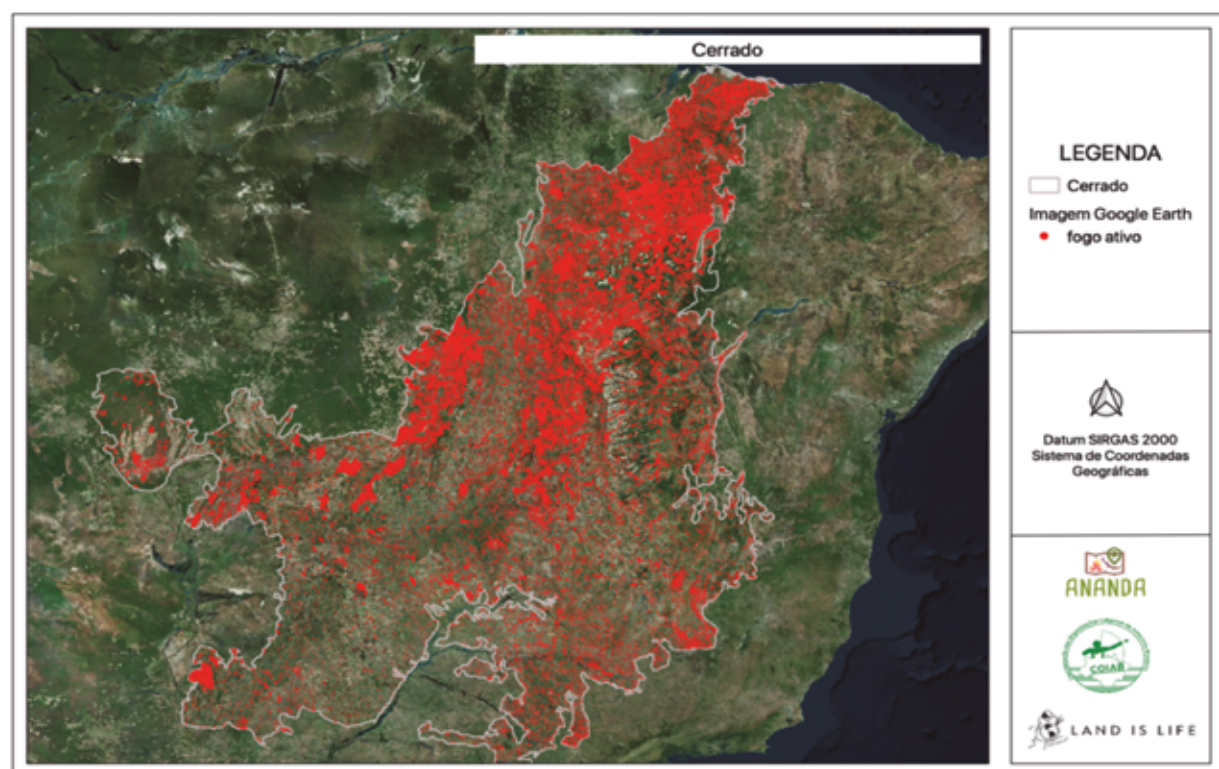
31 Son las formaciones de sabana y campestres.

32 BARRADAS, Ana Carolina Sena. A Gestão do fogo na Estação Ecológica Serra Geral do Tocantins, Brasil (La gestión del fuego en la Estación Ecológica Sierra General de Tocantins, Brasil). **Escola Nacional de Botânica/Jardim Botânico do Rio de Janeiro: Rio de Janeiro**, 2017.

Figura 7. Cantidad de fuegos activos (ya sea más o menos que el promedio) detectados en el bioma Cerrado con relación al promedio entre 2015 y 2019.



Mapa 4. Distribución en el espacio de todas las detecciones de fuego activo en el bioma Cerrado en 2019.



## Paraguay

Los principales tipos de vegetación afectados por los incendios son los matorrales

xerofíticos y mesoxerofíticos del norte del Chaco<sup>33</sup> - incluyendo zonas de transición entre ambos- y el monte mesoxerofítico alto.



Área quemada en la frontera Paraguay-Bolivia. Toma realizada después de las primeras lluvias de noviembre 2019. Fotografía: dron de IA.

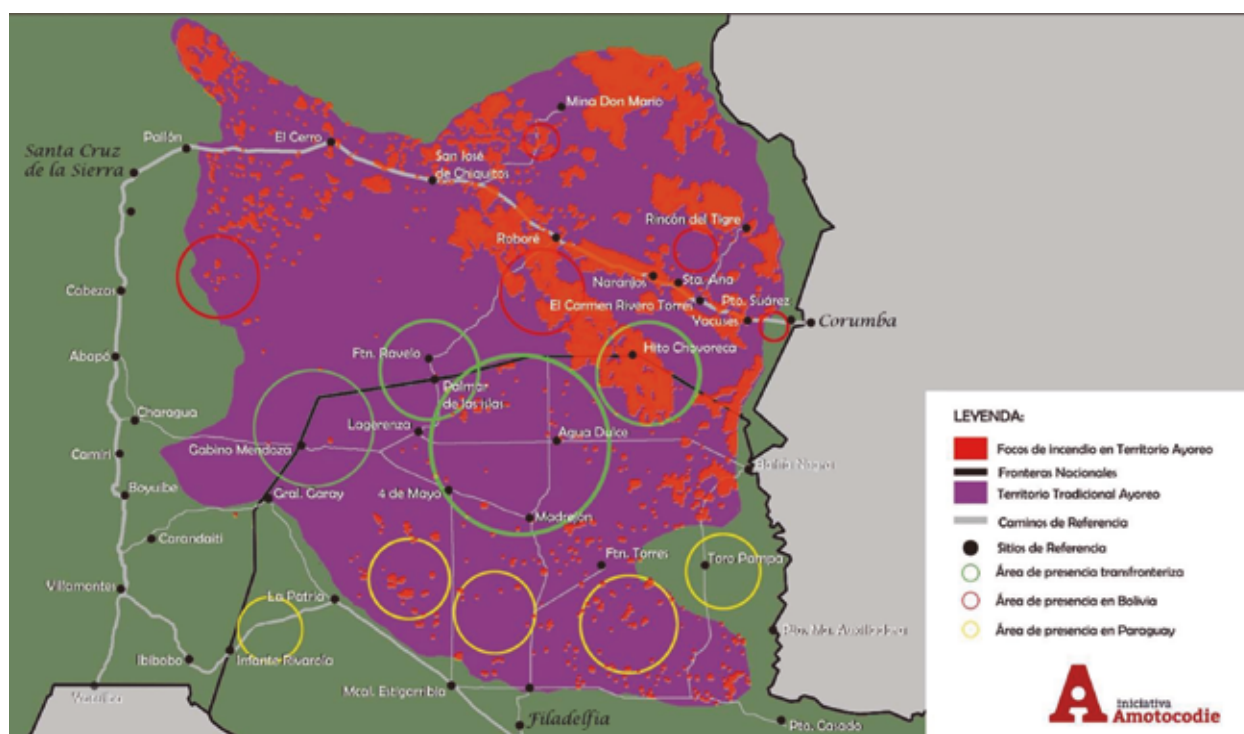
Los impactos son devastadores, la destrucción de la vegetación nativa de esta región tiene consecuencias gravísimas, sobre todo si se mira a la capacidad de resiliencia de las formaciones vegetales afectadas. Estas se recuperan lentamente y el terreno es ocupado por especies especializadas en sobrevivir en tierra altamente salinizada, seca y de baja fertilidad. Se estima que de las 3.000 a 4.000 especies nativas que se encontraban en los diversos ecosistemas del norte del Chaco, en los campos quemados sólo prosperan entre 100 y 200 especies nativas. Esto representa una drástica disminución de la capacidad de carga de los hábitats locales, así como de la calidad ambiental de los mismos. Los daños para la biodiversidad regional son graves y, en muchos casos, irreversibles. Esos

daños oscilan entre la extinción y el quiebre de la dinámica de las diferentes poblaciones de fauna; la composición de los ensambles de flora y, sobre todo, la degradación de la calidad de los hábitats locales.

Se observó que en área de Chovoreca, en zona transfronteriza entre Paraguay y Bolivia, soportó el menor nivel de deforestación. En esta región incendios significativos no se produjeron durante los años 2015 y 2018, lo que hace notar que, por tratarse de un tipo de vegetación altamente combustible, coincidente con un período de sequía importante, según los registros del SENAMI de Bolivia, la zona estaba muy seca y con alto riesgo de combustión en caso de que sucedieran incendios.

33 Hueck, 1978 - Hueck, H. Los Bosques de Sudamérica: ecología, composición e importancia económica. GTZ. Eschborn, 1978.

**Mapa 5. Focos de incendio en 2019 y áreas de presencia de PIA en Paraguay y Bolivia.**



## 5. Metodología

### 5.1. Procedimientos para los informes locales

En un inicio, se acordó una metodología común, dirigida a la Iniciativa Amotocodie (Paraguay), CITRMD (Bolivia) y COIAB (Brasil), que dejaba abierta la posibilidad de llevar a cabo adaptaciones necesarias según la realidad de datos de cada país y, al mismo tiempo, llegar a un consenso en nombre de la necesidad de información de calidad homogénea, principalmente las de la cuantificación de fuego.

Por eso, se solicitó el uso de los datos de fuego activo (conocidos también como focos de calor o focos de incendio) de apenas un satélite del Programa Incendios del INPE, el NPP-375<sup>34</sup>, que, de entre todos los disponibles, pasa cuatro veces al día, tiene la mejor reso-

lución espacial (375 m) y, en consecuencia, un mapeo más detallado, lo que reduce sus errores de omisión<sup>35</sup>.

La principal metodología de análisis fue la comparación mensual de incendios para cada tierra indígena y unidad de conservación con registro de presencia de pueblos indígenas en aislamiento. Para los biomas Cerrado, Amazonía y Chaco, la comparación fue anual, si se toma en cuenta los últimos cinco años (2014 a 2019). Además de dicho análisis, hubo el pedido de demostrar las áreas afectadas por los incendios durante 2019.

Los informes deberían ser presentados de acuerdo con la estructura que se muestra en el Cuadro 3:

34 Disponible en: <http://queimadas.dgi.inpe.br/queimadas/bdqueimadas#exportar> Revisada el 9 de mayo de 2020

35 Se parte de que existe un error de omisión cuando el dato no es mapeado o registrado, lo que puede dar pie a un estudio deficiente acerca del patrón de fuego.

**Tabla 3. Síntesis del guion de los procedimientos para la elaboración de los informes locales.**

| Información en el Informe                                            | Descripción                                                                                                                             |
|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Histórico de los incendios en el país</b>                         | Breve resumen                                                                                                                           |
| <b>Incendios por bioma, por año, entre 2015 e 2019</b>               | En la Amazonía                                                                                                                          |
|                                                                      | En el Chaco                                                                                                                             |
|                                                                      | En el Cerrado                                                                                                                           |
| <b>Incendios en Tierras/ Reservas Indígenas con presencia de PIA</b> | Histórico de incendios (5 años - de 2015 a 2019)                                                                                        |
|                                                                      | Causas de los incendios                                                                                                                 |
|                                                                      | Focos mensuales en 2019                                                                                                                 |
|                                                                      | Tipo de vegetación afectada                                                                                                             |
|                                                                      | Tipo de origen de los incendios (tradicional, manejo económico ilegal dentro de la tierra, manejo económico de parte de los indígenas). |
|                                                                      | Los impactos directos e indirectos para los PIA                                                                                         |
| <b>Incendios en unidades de conservación con presencia de PIA</b>    | Histórico de los incendios (5 años - de 2015 a 2019)                                                                                    |
|                                                                      | Causas de los incendios                                                                                                                 |
|                                                                      | Focos mensuales en 2019                                                                                                                 |
|                                                                      | Tipo de vegetación afectada                                                                                                             |
|                                                                      | Tipo de origen de los incendios (tradicional, manejo económico ilegal dentro de la tierra, manejo económico a cargo de los indígenas)   |

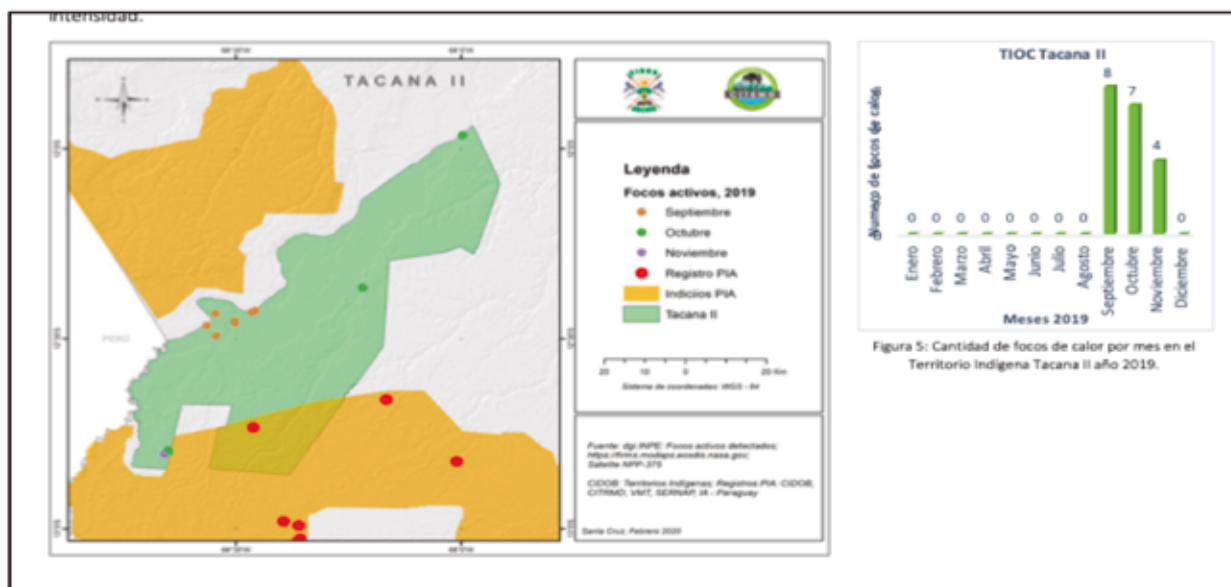
También se sugirió destacar los períodos de sequía y lluvia de cada país, teniendo en cuenta el período seco puede ser más perjudicial y dañino para los pueblos si es que estos no tienen un sentido tradicional.

## 5.2. Procedimientos del informe Bolivia

Bolivia llevó cabo todo su análisis en base a las mediciones cuantitativas mensuales y anuales de los focos de calor NPP-375, de acuerdo a la sugerencia metodológica de

la coordinación de los informes, y presentó mapas y gráficos con la localización mensual de los focos. Para delimitación de las áreas con PIA, el CITRMD filtró las áreas a partir de la base de Territorios Indígenas Originarios Campesinos (TIOC) y de la base de Áreas Protegidas nacional y subnacional, y cruzó con los datos de registros confirmados. Con esos datos, Bolivia determinó las áreas de análisis, todas de registros confirmados – son dieciséis TIOC y dos áreas protegidas.

Figura 8. Ejemplo de presentación de diagnóstico de las áreas del Informe Incendios de Bolivia.



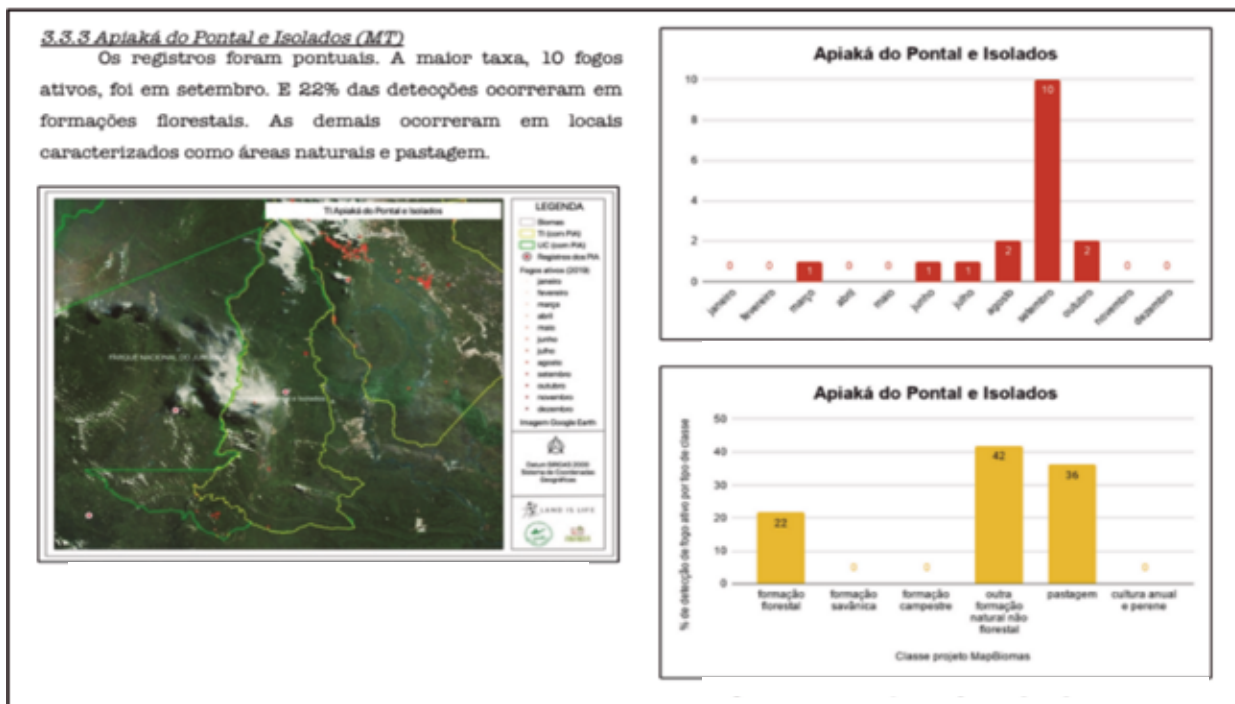
### 5.3. Procedimientos del informe Brasil

En el Informe Brasil, la validación de los incendios siguió la metodología de los otros informes: análisis mensual de incendios en 2019 en el caso de las tierras indígenas, y unidades de conservación y análisis anual en el caso de los biomas Amazonía y Cerrado, a partir de los focos de calor NPP-375 puestos a su disposición por el Programa Incendios del INPE. Para las TIs y UCs, se empleó la base de *shapefiles* del Ministerio de Medio Ambiente (MMA), del Instituto Chico Mendes de Conservación de Biodiversidad (ICMBio) y de la Fundación Nacional del Indio (Funai).

De entre todas las áreas de esas bases cuyos datos fueron cruzados con los registros de presencia de pueblos aislados de la Funai (en estudio, de información y referencia confirmada) fueron consideradas apenas las áreas de TIs y UCs delimitadas, que suman 80 TIs y 14 UCs.

Con la definición de las áreas para el informe, además del análisis de incendios mensuales, también fueron tomadas en cuenta las áreas afectadas en el estudio, a partir de los datos del Proyecto MapBiomas (Proyecto MapBiomas) (<https://mapbiomas.org/>), colección 4, mapa de 2018. Los datos fueron presentados, para cada área, en formato de mapas y gráficos.

**Figura 9. Ejemplo de presentación del diagnóstico de las áreas del Informe Incendios de Brasil**



#### 5.4. Procedimientos del informe Paraguay

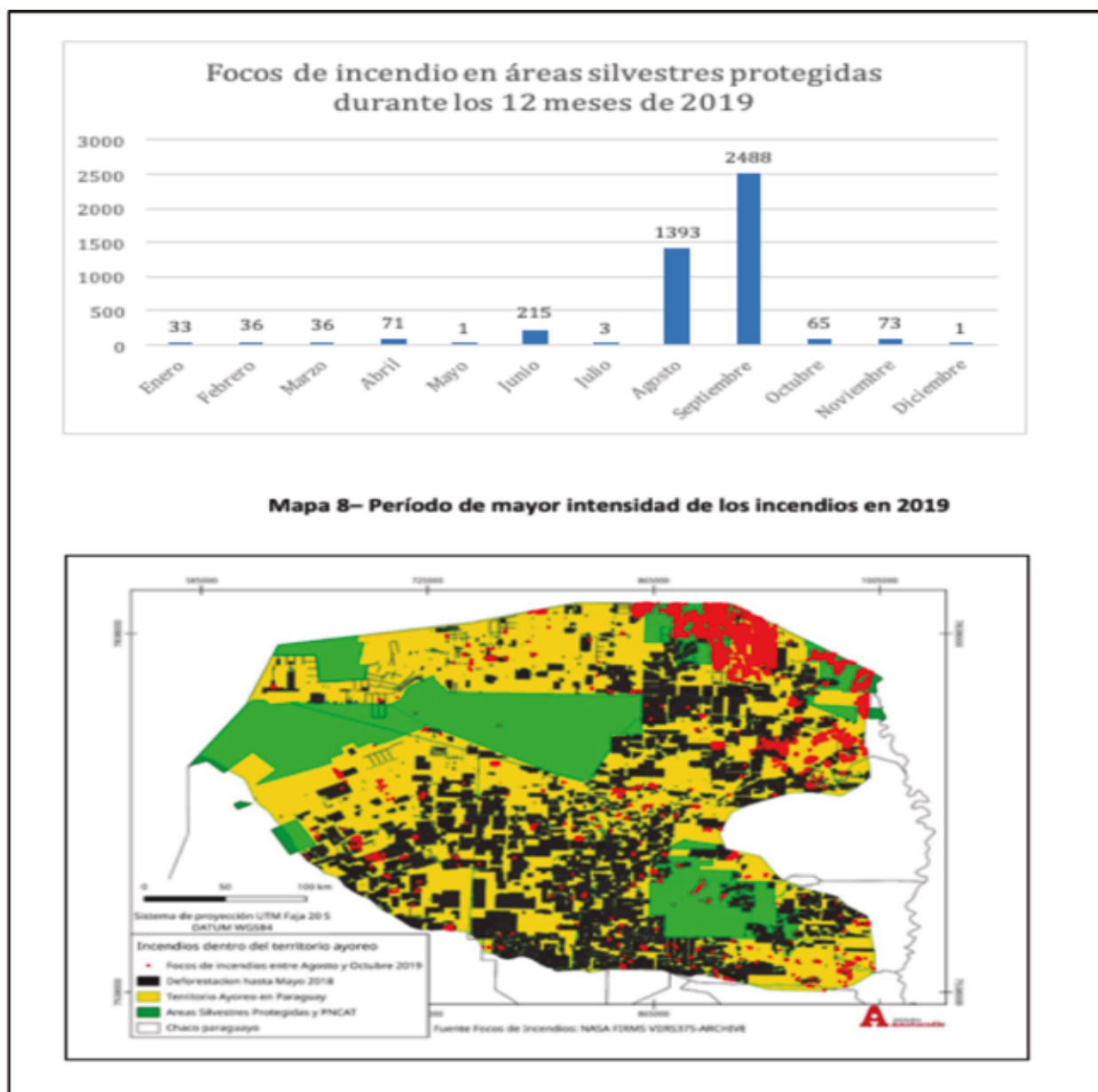
El Informe Paraguay siguió un modelo diferente, más condensado; mientras, mantuvo la presentación y análisis de los datos con validación en campo junto a los ancianos indígenas de la región de Chovoreca.

Los datos utilizados fueron los fuegos activos del sistema *Fire Information for Resource Management System* (FIRMS) de la *National Aeronautics and Space* (NASA), satélite VIIRS, el mismo del producto NPP-375. En algunos casos, imágenes *Landsat* y *Sentinel* subsidiaron la evaluación de las detecciones. Para medir

los incendios en relación a los territorios con registros de PIA y el fuego en las áreas, fueron utilizadas *shapefiles* de áreas silvestres protegidas, tierras indígenas y áreas deforestadas en el período de 2015 a 2019.

Las informaciones fueron dispuestas en mapas anuales de incendios y deforestación del territorio Ayoreo en Paraguay, en los que constan todas las áreas (TI y UC) en un mismo *layout*. Un análisis también fue presentado para el periodo de mayor intensidad de incendios junto con el gráfico mensual de todos los focos detectados en 2019. (Figura 10).

Figura 10. Ejemplo de presentación del diagnóstico de las áreas en el Informe Incendios de Paraguay de 2019



## 6. Incendios en territorios indígenas y unidades de conservación con presencia de PIA

Aún en la caracterización de los impactos, presentaremos las tierras/reservas indígenas y unidades de conservación afectadas por los incendios en cada país.

### Bolivia

Delimitación de las áreas de estudio: Para el análisis de los focos de calor detecta-

dos, se han tomado como base a áreas demandadas y tituladas como Territorios Indígenas Originarios Campesinos, TIOC. Muchos de ellos con reconocimiento legal del Estado con título de propiedad colectiva para pueblos con historia de contacto. En estos territorios, también se han identificado registros de referencias en estudios sobre presencia de pueblos indígenas en aislamiento (PIA), que precisan de pericias de campo lideradas por la DIGEPIO, a fin de delimitar y/o demarcar sus territorios identificamos para los hasta 10

PIA en Bolivia, por lo menos un total de 44 registros de referencia en estudios, existencia acumuladas del 2000 al 2019, reflejados en informes por entidades gubernamenta-

les, organizaciones indígenas territoriales y a nivel nacional. Las cuales en parte han sido obtenidas en testimonios, registro fotográfico en campo y ubicación geo referenciada.

**Tabla 4. Registros en conformidad con la ocurrencia local.**  
En naranja los registros considerados para este estudio.

| Local                                         | Registros de referencia en estudio |                           |                      |                    | Total            |
|-----------------------------------------------|------------------------------------|---------------------------|----------------------|--------------------|------------------|
|                                               | Cingolani 2011                     | V-Ministerio Tierras 2008 | CITRMD Indígena 2017 | I. Amotocodie 2019 |                  |
| En áreas protegidas (Territorio Indígena/ UC) | 5                                  | 7                         | 0                    | 7                  | 19               |
| En áreas aun no definidas legalmente          | 2                                  | 3                         | 6                    | 14                 | 25               |
| Total                                         | 7                                  | 10                        | 6                    | 21                 | 44 <sup>36</sup> |

**Tabla 5. Territorios Indígenas con PIA diagnosticadas con focos de calor al 2019**

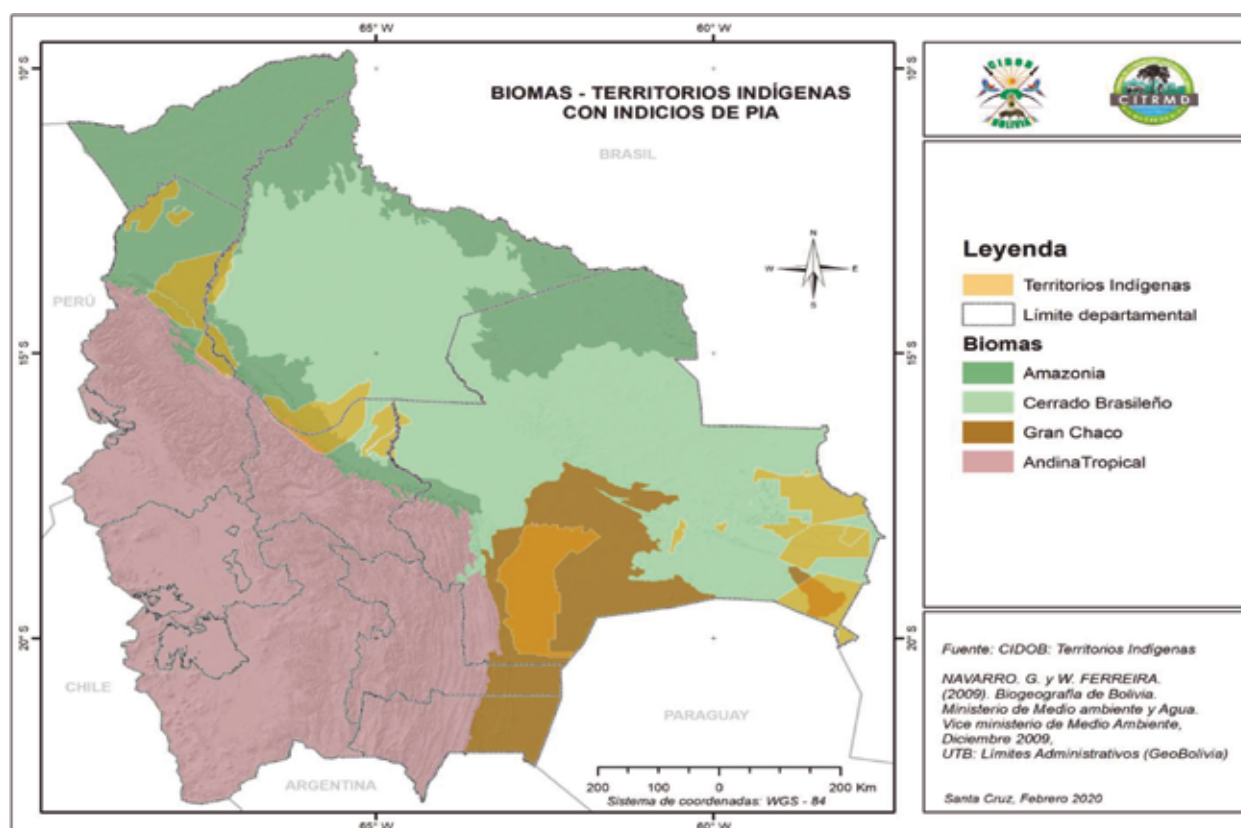
| Ítem | UF   | Territorio Indígena con historia de contacto (TIOC) | Con registros de referencia en estudios | Total |
|------|------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------|
| 1    | TIOC | San José de Uchupiamona                             | 1                                       | 1     |
| 2    | TIOC | Tobite II                                           | 1                                       | 1     |
| 3    | TIOC | Tacana III                                          | 1                                       | 1     |
| 4    | TIOC | Yuqui                                               | 1                                       | 1     |
| 5    | TIOC | El Pallar                                           | 1                                       | 1     |
| 6    | TIOC | Tacana II                                           | 1                                       | 7     |
| 7    | TIOC | Pilón Lajas                                         | 1                                       | 1     |
| 8    | TIOC | Araona                                              | 1                                       | 1     |
| 9    | TIOC | Rincón del Tigre                                    | 1                                       | 1     |
| 10   | TIOC | Lecos de Apolo                                      | 1                                       | 1     |
| 11   | TIOC | Santa Teresita                                      | 1                                       | 1     |
| 12   | TIOC | Yuracare                                            | 1                                       | 1     |

36 Basados en 7 registros en estudio durante el estudio Cingolani, y el mapa de mesa de trabajo en Cobija 2008, donde asumimos por los polígonos propuestos 10 registros en estudio del Viceministerio de tierras, 6 registros fuera de APs por el CITRMD, y otros 21 indicios u avistamientos por la Iniciativa Amotocodie. En conclusión 44 registros de referencia en estudio, base para este estudio.

| Ítem  | UF   | Territorio Indígena con historia de contacto (TIOC) | Con registros de referencia en estudios | Total |
|-------|------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------|
| 13    | TIOC | Tacana I                                            | 1                                       | 1     |
| 14    | TIOC | TIPNIS                                              | 1                                       | 1     |
| 15    | TIOC | Pantanal                                            | 1                                       | 1     |
| 16    | TIOC | Isoso                                               | 1                                       | 1     |
| 17    | TIOC | Otuquis                                             | 1                                       | 1     |
| Total |      |                                                     | 17                                      | 23    |

La descripción de las áreas en relación a las ocurrencias de fuego activo está enlistada en las tablas más abajo. Primero conforme al tipo de registro(s) existente(s) en Territorios Indígenas y, posterior, en Áreas Protegidas.

**Mapa 6. Biomas – Territorios Indígenas con indicios de PIA.**



Las Áreas Protegidas que son consideradas con algún registro en su interior y que sobrepasen o que estén adyacentes con tierras indígenas de algún tipo de registro.

**Tabla 6. Áreas Protegidas nacional y subnacional\* con registros de referencia en estudios PIA y diagnóstico de focos de calor al 2019.**

| UF      | Área Protegida Nacional     | PIA superpuesto por el Área Protegida o área de influencia | Registros en estudios a reconfirmar la DIGEPIO | Focos de calor 2019 |
|---------|-----------------------------|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|---------------------|
| PNANMI  | San Matías                  | Ayoreo                                                     | 1                                              | 32.659              |
| Reserva | Ñembi Guasu*                | Ayoreo                                                     | 1                                              | 9.752               |
| PN      | Isiboro Secure              | T'siman                                                    | 1                                              | 3.707               |
| PNANMI  | Otuquis                     | Ayoreo                                                     | 1                                              | 3.147               |
| PN      | Carrasco                    | Mbya Yuki                                                  | 1                                              | 753                 |
| PNANMI  | Madidi                      | Toromona; Araona; Nahua; indeterminado                     | 5                                              | 545                 |
| ZRA     | Toromona*                   | Toromona                                                   | 7                                              | 5                   |
| PNANMI  | Amboró                      | Mbya Yuki                                                  | 1                                              | 493                 |
| RVS     | Bruno Racua*                | Pacahuara                                                  | 1                                              | 231                 |
| RB      | Pilón Lajas                 | T'siman-Moseten                                            | 1                                              | 131                 |
| RN      | Manuripi Heath              | Ese Eja                                                    | 1                                              | 53                  |
| PNANMI  | Kaa Iya del Gran Chaco      | Ayoreo                                                     | 6                                              | 31                  |
| RB      | Estación Biológica del Beni | T'siman                                                    | 1                                              | sd                  |
| ANMI    | Apolobamba                  | Nahua                                                      | 1                                              | sd                  |

### Brasil

Las áreas fueron definidas en conformidad con el anexo de la Instrucción Técnica (IT) n° 25/2017/COPLII/CGIIRC/DPT- Funai. En ese documento, se identificaron 114 registros de presencia de Pueblos Indígenas en Situación

de Aislamiento, ya sea confirmados, en estudio o en información. De ellos, 81 están en áreas protegidas (en tierras indígenas TIs) y/o en unidades de conservación (UCs) y fueron tomados en cuenta para este informe; mientras, 33 registros no están en áreas legalmente delimitadas y, por eso, no fueron evaluados.

**Tabla 7. Registros en conformidad con el lugar de ocurrencia.**  
Los registros considerados para este estudio están en color naranja.

| Local                            | Referencia confirmada | Registro em estudo | Registro em Informação | Total |
|----------------------------------|-----------------------|--------------------|------------------------|-------|
| Em áreas protegidas (TI e/ou UC) | 27                    | 17                 | 37                     | 81    |
| Em áreas no definidas legalmente | 1                     | 9                  | 23                     | 33    |
| Total                            | 28                    | 26                 | 60                     | 114   |

Las áreas relacionadas con los episodios de fuego activo están listadas en las tablas que se muestran abajo. Primero, en conformidad

con tipos de registro(s) existente(s) en tierras indígenas y, posteriormente, en unidades de conservación.

**Tabla 8. Tierras indígenas con PIA que fueron diagnosticadas con respecto a los incendios de 2019.**

| UF | Terra Indígena                                             | Referencia confirmada | Registro en estudio | Registro em informação | Total |
|----|------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|-------|
| AC | Kampa e Isolados do Rio Envira                             | 1                     |                     |                        | 1     |
| AC | Kaxinawa do Rio Humaitá                                    | 1                     |                     |                        | 1     |
| AC | Kaxinawa/Ashaninka do Rio Breu                             |                       | 1                   |                        | 1     |
| AC | Mamoadate                                                  | 1                     |                     |                        | 1     |
| AC | Riozinho do Alto Envira                                    | 2                     |                     |                        | 2     |
| AM | Alto Rio Negro                                             |                       |                     | 3                      | 3     |
| AM | Deni                                                       |                       |                     | 1                      | 1     |
| AM | Himerimã                                                   | 1                     |                     |                        | 1     |
| AM | Jacareúba/Katawixi                                         |                       | 1                   |                        | 1     |
| AM | Pirahã                                                     |                       |                     | 1                      | 1     |
| AM | Tenharim do Igarapé Preto                                  |                       | 1                   | 1                      | 2     |
| AM | Trombetas/Mapuera – Waimiri Atroari (considereí Trombetas) |                       |                     | 1                      | 1     |
| AM | Vale do Javari                                             | 9                     | 3                   | 3                      | 15    |
| AM | Waimiri Atroari                                            |                       | 1                   |                        | 1     |
| AM | Yanomami                                                   |                       | 1                   | 1                      | 2     |
| MA | Alto Turiaçu                                               |                       |                     | 1                      | 1     |
| MA | Arariboia                                                  | 1                     |                     |                        | 1     |
| MA | Awa                                                        |                       | 1                   |                        | 1     |
| MA | Cana Brava                                                 |                       |                     | 1                      | 1     |
| MA | Caru                                                       | 1                     |                     |                        | 1     |
| MA | Krikati                                                    |                       |                     | 1                      | 1     |
| MT | Apiaká e Isolados                                          |                       | 1                   |                        | 1     |
| MT | Apiaká/Kayabi                                              |                       |                     | 1                      | 1     |
| MT | Arara do Rio Branco                                        |                       |                     | 1                      | 1     |
| MT | Aripuanã                                                   |                       |                     | 1                      | 1     |
| MT | Enawenê-Nawê                                               |                       |                     | 1                      | 1     |
| MT | Kawahiva do Rio Pardo                                      | 1                     |                     |                        | 1     |
| MT | Parque Aripuanã                                            |                       | 1                   |                        | 1     |
| MT | Parque do Xingu                                            |                       |                     | 2                      | 2     |
| MT | Piripkura (RU)                                             | 1                     |                     |                        | 1     |

| UF       | Terra Indígena               | Referencia confirmada | Registro en estudio | Registro en información | Total |
|----------|------------------------------|-----------------------|---------------------|-------------------------|-------|
| MT       | Zoró                         |                       |                     | 1                       | 1     |
| PA       | Arawete do Igarapé Ipixuna   |                       | 1                   |                         | 1     |
| PA       | Ituna_Itatá                  |                       | 1                   |                         | 1     |
| PA       | Kaxuyana-Tunayana e Isolados |                       | 1                   |                         | 1     |
| PA       | Kayapo                       |                       |                     | 1                       | 1     |
| PA       | Menkragnoti                  |                       |                     | 1                       | 1     |
| PA       | Munduruku                    |                       | 1                   |                         | 1     |
| PA       | Rio Paru de Leste            |                       |                     | 1                       | 1     |
| PA       | Sawre Maybu                  |                       |                     | 1                       | 1     |
| PA       | TI Kararaô                   |                       |                     | 1                       | 1     |
| PA       | Tumucumaque                  |                       |                     | 2                       | 2     |
| PA/MT    | Menkragnoti                  |                       |                     | 1                       | 1     |
| PA/RR/AM | Trombetas Mapuera            |                       | 1                   |                         | 1     |
| RO       | Massaco                      | 1                     |                     |                         | 1     |
| RO       | Tanaru (RU)                  | 1                     |                     |                         | 1     |
| RO       | Uru-Eu-Wau-Wau               | 3                     |                     | 3                       | 6     |
| RR       | Yanomami                     | 1                     |                     | 5                       | 6     |
| RR-AM    | TI Pirititi                  | 1                     |                     |                         | 1     |
| TO       | Inawebohona                  |                       | 1                   |                         | 1     |
| Total    |                              | 26                    | 17                  | 37                      | 80    |

Las unidades de conservación tomadas en cuenta son las que poseen registros en su interior y que se superponen y/o que están junto a tierras indígenas con algún tipo de registro de PIACI.

**Tabla 9. UCs consideradas para diagnóstico de fuego.**

| UF | Unidad de Conservación                   | Sigla                        | Tierra indígena que está superpuesta por la UC o es limítrofe |
|----|------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| AC | Estação Ecológica da Terra do Meio       | ESEC da Terra do Meio        | -                                                             |
| AC | Floresta Nacional de Itaituba II         | FLONA de Itaituba II         | Sawré Muybu (Pimental)                                        |
| AC | Floresta Nacional de Santa Rosa do Purus | FLONA de Santa Rosa de Purus | Riozinho do Alto Envira                                       |
| AC | Floresta Nacional do Amazonas            | FLONA do Amazonas            | Yanomami                                                      |

| UF    | Unidad de Conservación              | Sigla                     | Tierra indígena que está superpuesta por la UC o es limítrofe |
|-------|-------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------------------------------|
| AM    | Parque Estadual Chandless           | PES Chandless             | -                                                             |
| AM    | Parque Nacional da Amazônia         | PARNA da Amazônia         | -                                                             |
| AM/MT | Parque Nacional da Serra do Divisor | PARNA da Serra do Divisor | -                                                             |
| AM/PA | Parque Nacional de Pacaás Novos     | PARNA de Pacaás Novos     | Uru-Eu-Wau-Wau                                                |
| AM/RO | Parque Nacional do Araguaia         | PARNA do Araguaia         | Inawebohona                                                   |
| AM/RR | Parque Nacional do Juruena          | PARNA do Juruena          | Apiaká do Pontal e Isolados                                   |
| MA    | Parque Nacional do Pico da Neblina  | PARNA do Pico da Neblina  | Yanomami                                                      |
| MA    | Parque Nacional Mapinguari          | PARNA Mapinguari          | Jacareúba/Katauixi (restrição de uso)                         |
| PA    | Reserva Biológica do Guaporé        | REBIO do Guaporé          | Massaco                                                       |
| RO    | Reserva Biológica do Gurupi         | REBIO do Gurupi           | Awa/Caru                                                      |
| RO    | Reserva Extrativista do Alto Juruá  | RESEX do Alto Juruá       | Kaxinawá Ashaninka do Rio Breu                                |
| TO    | Reserva Extrativista Ituxi          | RESEX do Ituxi            | Jacareúba/Katauixi (restrição de uso)                         |

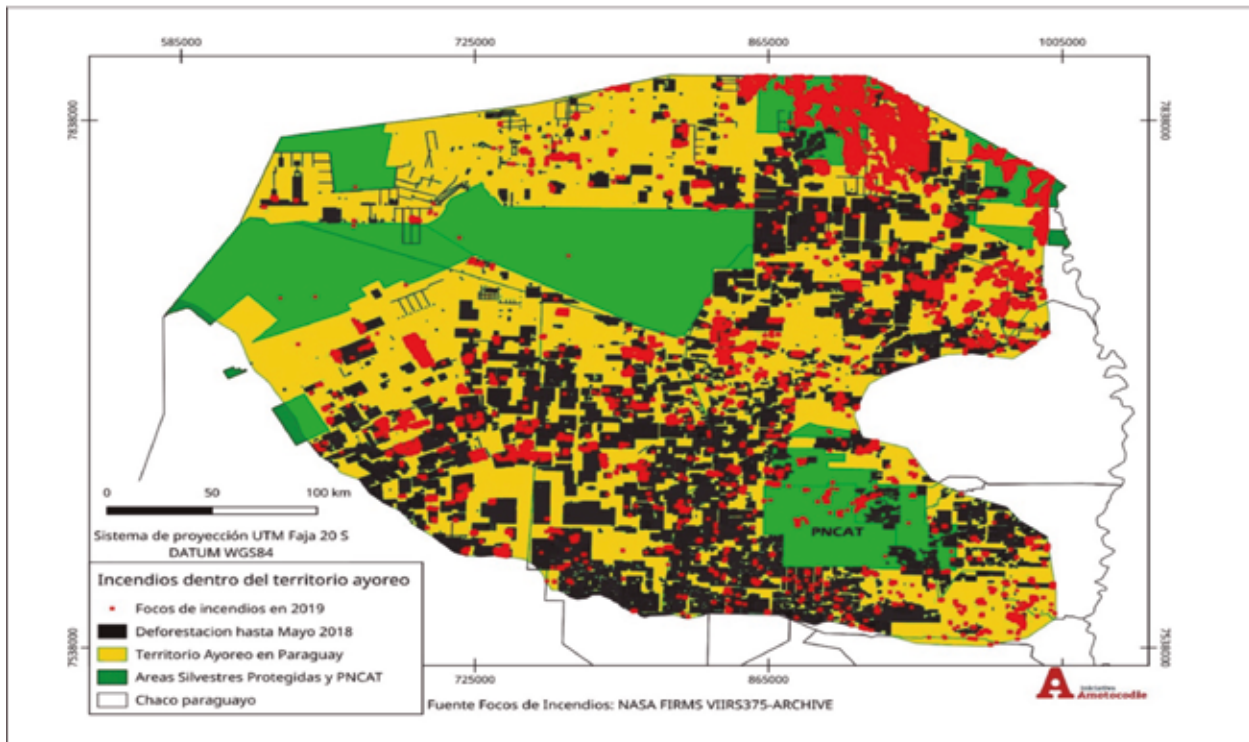
## Paraguay

Incendios en territorios/reservas indígenas con presencia de PIA  
Registro histórico de incendios de 2015 a 2019

**Tabla 10. Superficies afectadas por incendios forestales en los últimos 5 años.  
Monitoreo realizado por Iniciativa Amotocodie.**

|                                                  | Focos de incendios |        |        |        |        |
|--------------------------------------------------|--------------------|--------|--------|--------|--------|
|                                                  | 2015               | 2016   | 2017   | 2018   | 2019   |
| Asociados a deforestación y pasturas             | 22.036             |        |        |        | 20.195 |
| Áreas Silvestres protegidas                      | 957                |        |        |        | 4.415  |
| Patrimonio Natural y Cultural Ayoreo Totobiosode | 735                |        |        |        | 305    |
| Propiedades indígenas                            | 98                 |        |        |        | 377    |
| Total anual                                      | 23.826             | 21.326 | 19.275 | 13.666 | 25.292 |

Mapa 7. Focos de incendio en 2019.



## 7. Consideraciones

La iniciativa del Grupo de Trabajo Internacional de Protección de los Pueblos Indígenas en Situación de Aislamiento y Contacto Inicial- GTI PIACI, que durante el encuentro en Lima (noviembre de 2019), consiste en elaborar el **Informe trinacional – incendios y deforestación en territorios de pueblos indígenas en situación de aislamiento en Bolivia, Brasil y Paraguay (2019)** se deriva de la necesidad de cuantificar los efectos que los incendios tienen sobre los PIA en Bolivia, Brasil y Paraguay, países que exhiben altos índices de incendios en 2019 en comparación con el registro histórico de años anteriores.

A raíz de los tres “Informe Incendios Local” elaborados por organizaciones indí-

genas y aliadas de Bolivia, Brasil y Paraguay, hemos sistematizado informaciones en base a una metodología acordada *a priori*. La lectura individual de cada uno de esos informes, indispensable, ofrece datos minuciosos relativos a la deforestación y focos de casos que incidieron en los territorios con registros de PIA.

En ese contexto, para no ser repetitivos, daremos prioridad al análisis regional de los impactos de los incendios sobre los PIA y sus territorios.

La tabla y el cuadro 13 representa un resumen de los focos de calor en 2018 y 2019 en territorios indígenas y unidades de conservación con registros de PIA en Bolivia, Brasil y Paraguay:

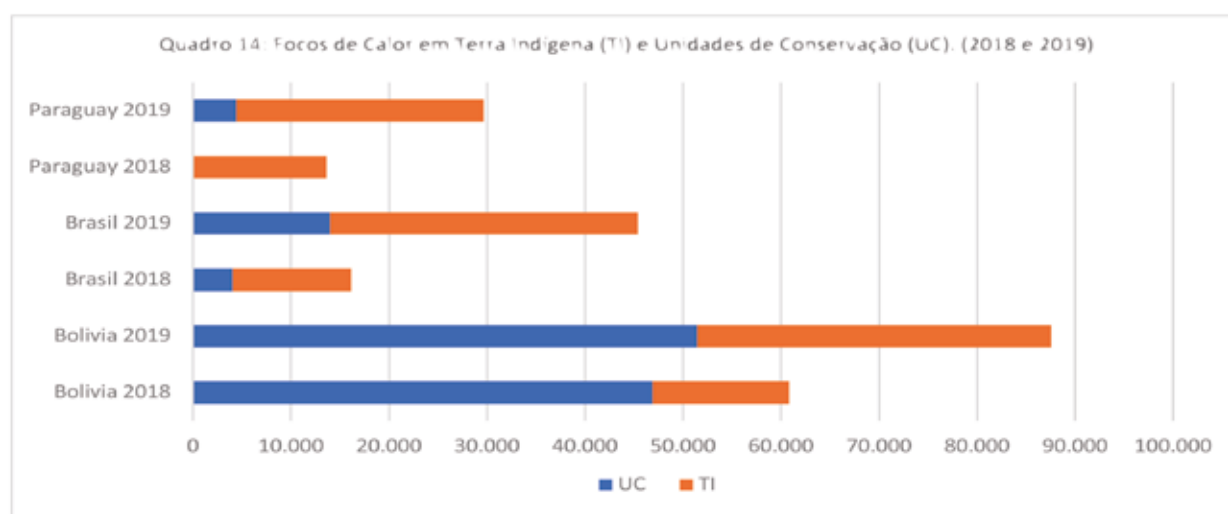
**Tabla 11. Focos de calor en Tierras Indígena (TI) y Unidades de Conservación (UC) (2018 e 2019).**

| País     | Focos de Calor 2018 (em TI) | Focos de Calor 2019 (em TI)               | Focos de calor 2018 (em UC) | Focos de calor 2019 (em UC)               |
|----------|-----------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------------|
| Bolivia  | 13.953 (em 18 TI)           | 36.034 (em 18 TI)<br>(aumento de 258,25%) | 6.891 (em 11 UC)            | 51.502 (em 11 UC)<br>(aumento de 744,38%) |
| Brasil   | 12.125 (80 TI)              | 31.438 (80 TI)<br>(aumento de 259,28%)    | 4.021 (16 UC)               | 13.988 (16 UC)<br>(aumento de 347,87%)    |
| Paraguay | 13.666*                     | 25.292*<br>(aumento de 185,12%)           | 10**                        | 4.415**<br>(aumento de 44.150%)           |

\* Total de focos de calor en TI e UC en los años referidos.

\*\* Incluye todas las UC del estado en el área Ayoreo. Las áreas protegidas dentro de ese territorio Ayoreo, que fueron analizadas son cinco: PN Cerro Covoreca, PN Rio Negro, PN Defensores del Chaco, PN Médanos del Chaco y la Reserva Natural Cabrera Timane.

**Figura 8. Foco de calor en tierras indígenas (TI) y unidades de conservación (UC) (2018-2019).**



Fueron analizados 99 Territorios Indígenas (TI) con registros de PIA en Bolivia, Brasil y Paraguay, constatándose en 2019, en comparación con 2018, un aumento de focos de calor de 258,25% en Bolivia, 259,28% en Brasil y 185,12% en Paraguay. Los focos de calor detectados en las 32 unidades de conservación (áreas protegidas) con presencia de PIA en 2019, en comparación con 2018, sufrieron un aumento de 744,38% en Bolivia, 347,87% en Brasil y 44.150% en Paraguay.

Los datos arriba presentados hablan por sí solos y, cuando se los suma a los demás lícitos

e ilícitos que ya afectan a los territorios ocupados por PIA, queda claro que la situación de los PIA en los tres países es muy grave. Y tiende a agravarse, pues más allá del peligro de contaminación por el Sars-CoV-2, las tasas de deforestación, ya en 2020, comparadas con el mismo período de 2019, aumentaron considerablemente en la Amazonía brasileña, una tendencia que se observa también en Bolivia y Paraguay.

En general, la deforestación en el primer trimestre del año (2020- en Brasil) fue 51% veces mayor que en el mismo período el año pasado. “Cuando la estación seca llegue a la

Amazonía, esos árboles derribados se volverán combustible para los incendios. Ese fue el principal argumento detrás de la temporada de fuego de 2019, una historia que puede repetirse en 2020 si no se hace nada para impedirlo”, explica la investigadora Ane Alencar, directora de Ciencia del IPAM (Instituto de Investigación Ambiental en la Amazonía)<sup>37</sup>.

Las mediciones ya indican un aumento de la estación seca y sus consecuencias. Estamos viendo el aumento de la mortalidad de árboles típicos de la Amazonía y la sobrevivencia de árboles menores, más resistentes, del cerrado (la sabana brasileña), lamenta el climatólogo Carlos Nobre, que lidera el Panel Científico para la Amazonía (SPA, en la sigla en inglés)<sup>38</sup>.

Tal y como ya ha sido mencionado en este informe, los PIA son pueblos en una situación de alta vulnerabilidad. Ante el alarmante aumento de los focos de calor y de la tala en los territorios con registros de PIA, sea en tierras indígenas, sea en unidades de conservación, resulta altamente perturbadora la situación de desesperación que atravesaron estos pueblos con los incendios ocurridos en sus territorios en 2019. No sabes cuántos de esos pueblos aún sobreviven.

El sistema de protección para PIA del Estado brasileño está prácticamente paralizado debido a las alteraciones en los recursos humanos y en la política de protección. Y en el caso de los PIA de Bolivia y Paraguay, Estados en los que no existen sistemas ni políticas de protección implementadas, la situación es aún peor.

Ante este inexorable cuadro, los únicos agentes de protección que han salido en defensa de los PIA, en los tres países en cuestión, son las organizaciones indígenas y las organizaciones aliadas. Esas organizaciones, de lo que permite la legalidad, han desarrollado iniciativas conjuntas con las poblaciones indígenas que viven en la frontera o comparten territorios con los PIA. Para la sociedad civil organizada, en algunos casos, la única opción que queda es promover denuncias y alertas entre la comunidad internacional, como forma de monitorear violaciones de derechos y desencadenar posturas proactivas para la protección de los PIA en esos países.

Ante el cuadro de impactos sobre los territorios de los PIA (tanto los que ya han sucedido como los que están por venir), agravado por los incendios y la tala, no es descabellado afirmar que muchos de los 185 registros de PIA en Sudamérica ya han alcanzado su umbral en lo relacionado al conjunto de conocimiento y prácticas que permitan garantizar su sobrevivencia. *“Así, es urgente reflexionar profundamente sobre ello, en la medida en que el proceso de expansión económica en la región y demás áreas de la Amazonía han, históricamente, generado intensa degradación ambiental y pérdida de biodiversidad”*<sup>39</sup>.

En un reportaje<sup>40</sup> publicado en la *Deutsche Welle* (DW) Brasil, en abril de 2020, la periodista Nádia Pontes presenta estudios llevados a cabo desde hace décadas, promovidos por científicos de diversas partes del mundo, en

37 Disponible en: [https://amazonia.org.br/2020/04/desmate-por-grilagem-explode-e-pode-alimentar-temporada-de-fogo-na-amazonia/?utm\\_source=akna&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=Noticias-da-Amazonia-22-de-abril-de-2020](https://amazonia.org.br/2020/04/desmate-por-grilagem-explode-e-pode-alimentar-temporada-de-fogo-na-amazonia/?utm_source=akna&utm_medium=email&utm_campaign=Noticias-da-Amazonia-22-de-abril-de-2020) Revisada el 10 de mayo 2020

38 Disponible en: <https://www.dw.com/pt-br/amazônia-ganha-destaque-inédito-na-ciência-internacional/a-523278> 28 Revisada el 10 de mayo 2020

39 Santos Junior, Tarcísio da Silva; Candor, Jair Catabriga; Cabral, Ana Suely Arruda Câmara. **Uso de recursos naturais pelos Índios Piripkura no Noroeste de Mato Grosso [Brasil]:** uma análise do Conhecimento Ecológico Tradicional no contexto da política expansionista do Brasil na Amazônia Meridional (Uso de recursos naturales por los indios Piripkura en el Noroeste de Mato Grosso [Brasil]: un análisis del Conocimiento Ecológico Tradicional en el contexto de la política expansionista de Brasil en la Amazonía Meridional). Acceso: 3 de mayo de 2020.

40 Disponible en: <https://www.dw.com/pt-br/o-elo-entre-desmatamento-e-epidemias-investigado-pela-ciência/a-53135352> En ese link, pueden encontrarse otros materiales relacionados con ese tema. Fecha de acceso: 9 de mayo 2020.

los cuales se señala la existencia de un vínculo entre la deforestación y las epidemias.

Una de las investigadoras mencionadas es Aneta Arefa Afelt, de la Universidad de Varsovia, en Polonia, que demostraba, en un texto publicado años antes de la actual pandemia, la conexión entre la pérdida de bosques, la proliferación de murciélagos en las áreas degradadas y el coronavirus. Las investigaciones llevadas a cabo por Afelt describen cómo los altos índices de destrucción forestal ocurrida a lo largo de los últimos 40 años en Asia indicaban que la próxima enfermedad infecciosa podría salir de allí.

Según las investigadoras citadas en el reportaje antes mencionado, el eje entre deforestación y epidemias viene estudiándose desde hace décadas. Veamos el siguiente ejemplo:

*Hace al menos dos décadas que los científicos insisten en su voz de alarma: conforme las poblaciones avanzan por encima de la selva, aumenta el riesgo de que microorganismos- hasta entonces en equilibrio- migren hacia la cotidianidad humana y empiecen a cobrar víctimas. Fue por ello que la noticia sobre la propagación del nuevo coronavirus, detectado por primera vez en China en diciembre pasado y que se esparció por el mundo, no cogió por sorpresa a Ana Lúcia Tourinho. Doctora en Ecología (Universidad Federal de Mato Grosso – BR), estudia cómo el desequilibrio ambiental enferma tanto a la selva como a la sociedad (...).*

*El nuevo coronavirus, bautizado como Sars-Cov-2, mucho antes de infectar a los primeros humanos y de viajar desde China, alojado en el cuerpo de los viajeros, a otras partes del mundo, habitaba en otros huéspedes en un ambiente salvaje – murciélagos, probablemente.*

*Aislados y en equilibrio en su hábitat, como selvas cerradas, virus como este no amenazarían a los humanos. El problema surge cuando ese reservorio natural comienza a ser reducido, destruido y ocupado.*

*En la Amazonía, donde en 2019 la deforestación batió el récord de esta década, con 9.762 km<sup>2</sup> destruidos, y las alertas de deforestación aumentaron 51,4% entre enero y marzo de 2020 con relación al período anterior, el escenario es parecido.*

*(...) La región la mayor selva tropical del mundo también es considerada un probable polo de epidemias, como mostró un análisis hecho por*

*un equipo liderado por Simon Anthony, de la Universidad de Columbia, en Estados Unidos. Apenas de coronavirus, que circulan también en murciélagos en Brasil, el estudio levantó al menos 3.204 tipos.*

*El riesgo que viene de la Amazonía*

*Tourinho prefiere evitar incluso pensar en el impacto en la salud pública que se producirá si la destrucción de la selva amazónica continúa a un ritmo acelerado. “Si la Amazonía termina convertida en una inmensa sabana, resulta imposible siquiera imaginarse lo que puede salir de allí en términos de enfermedades. Es imprevisible”, dice la investigadora. “Además de ser importante para nosotros por motivos climáticos, o por la fauna, es importante para nuestra salud”.*

*Estudios hechos en el país ya han podido establecer la relación directa que existe entre la tala en la Amazonía y el aumento de enfermedades. En 2015, por ejemplo, un equipo del Instituto de Investigación Económica Aplicada (IPEA) constató que, por cada 1% de bosques derribados cada año, los casos de malaria aumentaban en 23%.*

*La investigación se llevó a cabo con datos de 773 ciudades dentro del Proyecto de Monitoreo de Deforestación de la Amazonía, de 2004 a 2012. Además de la malaria, la incidencia de leishmaniosis también resultó directamente relacionada con la deforestación.*

*“La selva cerrada es como un escudo que permite que comunidades externas entren en contacto con animales que hospedan a microorganismos que causan enfermedades. Cuando se empieza a dividir la selva, a hacer vías de entrada en su seno, se produce una bomba de tiempo”, concluye Tourinho, mencionando el peligro proveniente de grandes emprendimientos, como hidroeléctricas en la Amazonía.*

*También considera el entrar y salir de la selva para extraer madera, colocar ganado o llevar a cabo minería artesanal como un peligro para la salud. “Las personas que entran en esas áreas pueden tener contacto con esos virus y llevar dentro de ellas el problema a los centros urbanos”, menciona Tourinho, a manera de ejemplo.*

*En ese contexto, los indígenas resultan más resistentes debido a que han convivido durante siglos con la selva intacta, señala la investigadora.*

*“Cuando esos virus llegan a las ciudades, la disseminación es muy rápida, justamente por toda*

la facilidad de desplazamiento en dichos centros y por la posibilidad de desplazarse a otros países. Las ciudades replican el mismo estilo de confinamiento que nosotros imponemos a los animales y constituyen detonantes para la proliferación de enfermedades contagiosas”, añade la bióloga.

*Una de esas rutas podría explicar el origen de la pandemia del Sars-Cov-2. El Covid-19, una enfermedad respiratoria provocada por el coronavirus infectó a más de 2 millones de personas y mató a más de 128 mil en el mundo, según los datos actualizados por la Universidad Johns Hopkins (al 15/4/2020).*

Las alertas indígenas sobre los riesgos de la acción depredadora de los “blancos” en la naturaleza, inaudibles e invisibilizados por los “pueblos de mercancía” repercutirán drásticamente sobre la humanidad. El líder indígena Davi Kopenawa, en su libro “La caída del cielo”<sup>41</sup>, a partir de su amplio saber chamánico derivado de la visión propiciada por los alucinógenos (la *yākoana*) profetiza: (...) *cuando la Amazonía sucumba a la devastación desenfrenada y el último chamán muera, el cielo caerá sobre todos y será el fin del mundo*. A partir de visiones chamánicas y reflexiones etnográficas sobre los no indígenas, Kopenawa visibiliza y advierte a gritos a la humanidad sobre un presagio catastrófico para todos nosotros, en caso de que continúe la acción devastadora de la supremacía de los no indígenas sobre lo que llamamos “medio ambiente”.

En entrevista a *O Globo*<sup>42</sup>, Bruce Albert, refiriéndose a la comprensión de Kopenawa acerca de su pueblo y de los no indígenas, habla sobre las diferencias entre la estructura de la escritura occidental y la multiplicidad de las palabras de los espíritus chamánicos y destaca la alerta de Kopenawa con respecto al desastre ambiental provocado por el “pueblo de mercancía”:

*Kopenawa elabora en su discurso imágenes diferentes a las de los blancos, incluso de sus espíritus. Los napënapëri son los ancestros chamánicos de los blancos, que son aliados de los pueblos de la selva. Y también hay los espíritus de los blancos, que desencadenan la epidemia xawara. ¿En qué medida esas diferentes imágenes constituyen - si es que constituyen- un retrato total de los blancos? ¿Los blancos vendrían a ser, al mismo tiempo, aliados y enemigos, un pueblo dividido internamente desde el punto de vista sobrenatural?*

*Los napënapëri son los espíritus shamánicos de los antepasados de los blancos, en la primera época, cuando los blancos eran forasteros no muy diferentes de los Yanomami, cuando, como afirma Davi, “aún tenían cultura”. Los xawarari son espíritus caníbales de las epidemias que siguen a los blancos de hoy y sus mercancías. Son dos cosas diferentes. No obstante, existe una innegable dualidad en la visión yanomani de los blancos. Por un lado, ven a los blancos como un pueblo diferente, pese a ello son abiertos a una alianza, como los “verdaderos forasteros” (napëpë yai) de los primeros tiempos; por otros, ven a los blancos de hoy como depredadores asociales e insaciables que Davi llama “el pueblo de la mercancía”.*

El Informe Incendios Trinacional, al reflejar datos del pasado (reciente y muy cercano), pretende anunciar/denunciar la necesidad urgente de establecer una movilización mundial a favor de la protección de los PIA de la Amazonía y del Grande Chaco. Estados, organizaciones multilaterales, sociedad civil en general, pese a estar experimentando una crisis mundial producto del Sars-CoV-2, deben establecer estrategias de protección ante el retorno de los incendios y la tala que asolarán, una vez más, los territorios de los pueblos indígenas en situación de aislamiento y contacto inicial.

Ante ese cuadro desolador para los PIA en América del Sur, proponemos las siguientes medidas, para mitigar los efectos destructivos que los afectan:

41 Kopenawa, Davi; Albert Bruce. **A queda do Céu - Palavras de um xamã Yanomami**. 1ª edição. São Paulo. Companhia das Letras. 2015.

42 Disponible en: <https://oglobo.globo.com/cultura/livros/em-queda-do-ceu-davi-kopenawa-bruce-albert-apresentam-pensamento-yanomami-17264840> Revisada: 10 de mayo 2020

1. En vista al hecho de que los incendios forestales, de áreas naturales y de campos en general tiene un alcance global, debido a la ingente contribución a la atmósfera de gases de efecto invernadero producida por esos incendios y a la masiva pérdida de biodiversidad y funcionalidad ambiental de los biomas afectados, es imperativo promover la negociación de un convenio vinculante que garantice un fondeo mínimo equivalente al 1% de la facturación de las empresas transnacionales en los territorios de los países signatarios. Estos fondos serán administrados por un ente de composición amplia, asegurando la participación igualitaria de los representantes nombrados por los pueblos indígenas. De esta manera se podrá abordar el conjunto de causas subyacentes de los incendios, lo que propiciará la tolerancia o aceptación de los sistemas naturales al impacto a los impactos del fuego descontrolado.
2. Apoyo e incremento de las iniciativas de indígenas con historia de contacto en lo relativo al fortalecimiento y formación de “brigadas indígenas” de combate y prevención de incendios, como ocurre en Brasil por medio del Sistema Nacional de Prevención y Combate a los Incendios Forestales – PREVFOGO, vinculado al Instituto Brasileño del Medio Ambiente y de los Recursos Naturales Renovables – IBAMA. Ese sistema tiene la función de coordinar las acciones necesarias y la organización e implementación de las actividades relacionadas con educación, investigación, prevención y control y combate a los incendios forestales y quemas<sup>43</sup>. Sistemas similares deben ser implementados en Paraguay y Bolivia, ya que los pueblos indígenas de esos países han formulado estrategias autóctonas para combatir los incendios, contemplando sus pautas culturales y saberes.
3. Apoyo e incremento a las iniciativas protagonizadas por indígenas con historia de contacto relativas a la autoprotección territorial, como los *Guardiões da Floresta* (Guardianes de la Selva), quienes, por su propia iniciativa, crean colectivos para proteger sus territorios<sup>44</sup>.
4. Solicitar que los organismos multilaterales insten a los Estados boliviano, brasileño y paraguayo a establecer en 2020, en régimen de urgencia, y en cooperación con las organizaciones indígenas y aliadas, programas preventivos y de combate a incendios en los territorios con presencia de PIA. Esos organismos deben hacer disponibles los fondos necesarios para la implementación de las medidas en el marco de los regímenes de urgencia. Representantes de los pueblos indígenas deben ser parte de las estructuras y del proceso de aplicación de los fondos.
5. Recomendar que, en consonancia con la propuesta número 4, las Casas Legislativas de Bolivia, Brasil y Paraguay, en diálogo con las organizaciones indígenas y la sociedad en general, legislen acerca de una propuesta de Política Nacional de Manejo Integrado del Fuego que conduzca a un Plano de Prevención y Combate a la Deforestación en la Amazonía, Grande Chaco y Cerrado. El manejo integrado del fuego prevé incendios prescritos y controlados combinados con la prevención y el combate a los incendios forestales, además de estrategias para el uso controlado del fuego y de su combate, también instituye la responsabilidad administrativa, civil y criminal a los responsables de los focos de fuego no autorizado o autorizado que esca-

43 Centro Nacional de Prevenção e Combate aos Incêndios Florestais (Centro Nacional de Prevención y combate a los Incendios Forestales). Más información sobre este tema está disponible en: <https://www.ibama.gov.br/incendios-florestais/prevfogo> y [https://ambientes.ambientebrasil.com.br/florestal/programas\\_e\\_projetos/prevfogo\\_-\\_sistema\\_nacional\\_de\\_prevencao\\_e\\_combate\\_aos\\_incendios\\_florestais.html](https://ambientes.ambientebrasil.com.br/florestal/programas_e_projetos/prevfogo_-_sistema_nacional_de_prevencao_e_combate_aos_incendios_florestais.html)

44 <http://www.ihu.unisinos.br/78-noticias/594150-quem-sao-os-guardioes-da-floresta-o-grupo-de-indios-protetores-da-amazonia-no-maranhao> Revisada: 12 de mayo 2020

pen del control y generen daños ambientales, económicos o sociales;

6. Recomendar que los organismos multilaterales insten a los Estados boliviano, brasileño y paraguayo a conformar una fuerza de tarea urgentemente, por medio de sus instituciones competentes, con la finalidad de definir e implementar un plan de protección de los territorios con registro de PIA, de modo que retire a todos los invasores que se encuentran dentro de los territorios mencionados. Además, se debe instar a esos Gobiernos a emprender un proceso de devolución de tierras suficientes en los territorios indígenas y disponer de medios financieros suficientes para emprender su restauración ecológica a fin de que cumplan con su función de hábitat efectivo para los PIA.
7. Recomendar para que los organismos multilaterales convoquen, con urgencia, a los Estados y elaboren planos preventivos para los incendios que se avecinan para 2020, en vista de los innumerables registros de PIA en la región transfronteriza en América del Sur, con casos de incendios avanzando de un país a otro, como sucede en el caso de Bolivia y en el de Paraguay.

Finalmente, pero no menos importante, consideramos que, ante la pandemia diseminada por el Sars-CoV-2, las comunidades científicas internacionales, así como las sociedades nacionales, deben reconocer las diferentes formas de comprensión y elaboración científica de los pueblos originarios en lo que se refiere a las premisas del vínculo entre deforestación y epidemias.

Bruce Albert, en la entrevista anteriormente citada, comenta acerca del anuncio-denuncia de Kopenawa, en comparación con los estudios científicos occidentales contemporáneos. Veamos:

*Tal y como innumerables estudios científicos no paran de comprobar, estamos ante el inicio de un desastre ambiental de una magnitud aún poco imaginable para la mayoría de las personas. Estamos ante el inicio del fin del modelo de depredación generalizada de los pueblos y del planeta inventado por el “pueblo de la mercancía” hace pocos siglos. La palabra de Davi no constituye, por lo tanto, una mera profecía*

*exótica. Es un diagnóstico y un aviso; un diagnóstico en tanto lleva a cabo una etnografía chamánica muy perspicaz de nuestro fetichismo de la mercancía. Un aviso en tanto describe un proceso de envenenamiento y de calentamiento del cielo ya avanzado y, tal y como hacen los científicos, indica un inevitable y trágico desenlace de este proceso, a menos que un improbable y radical cambio de rumbo se produzca.*

## 8. Referencias

- ALARCÓN, Miguel Angel; CRUZ, Luis María de la; KANG, Jieun; LOVERA, Miguel. *Informe Queimadas Local Paraguai (IQL Py) - Impactos de los incendios forestales sobre grupos ayoreo aislados y su territorio en el norte del chaco paraguayo*. Iniciativa Amotocodie – IA, 2020.
- AMORIM, Fabrício Ferreira. *Povos indígenas isolados no Brasil e a política indigenista desenvolvida para efetivação de seus direitos: avanços, caminhos e ameaças (Pueblos indígenas aislados en Brasil y la política indigenista desarrollada para la efectivización de sus derechos)*. In: Revista Brasileira de Linguística Antropológica. 2016.
- BERKES, F.; FOLKE, C.; GADGIL, M. *Traditional ecological knowledge, biodiversity, resilience and sustainability (Conocimiento tradicional ecológico, biodiversidad, resiliencia y sustentabilidad)*. Pp. 269–287. En: C. Perrings, K.-G. Mäler, C. Folke, C. S. Holling, y B.O. Jansson, editores. *Biodiversity conservation (Conservación de la biodiversidad)*. Kluwer Academic Publishers, Dordrecht, The Netherlands. 1995.
- CUSI, Adamo A. Diego; Yubánure, Agustin Moy. – **Informe Queimadas Local Bolívia (IQL Bo): Incendios forestales en territorios y áreas protegidas con registros de pueblos indígenas en aislamiento y contacto inicial-diagnostico Bolivia 2015 – 2019**. Consejo de Comunidades Indígenas Tacana II Río Madre de Dios – CITRMD, 2020.
- HAESBAERT, Rogério. *O mito da desterritorialização: do “fim dos territórios” à multiterritorialidade (El mito de la desterritorialización: del “fin de los territórios” a la multiterritorialidad)*. 2 ed. rev. Rio de Ja-

- neiro: Bertrand Brasil, 2009. Disponible en: <http://www.seer-adventista.com.br/ojs/index.php/formadores/article/view-File/455/419>. Acceso el: 8 marzo 2019.
- HUERTAS, Beatriz. *Corredor Territorial Indígena en Aislamiento y Contacto Inicial Pano, Arawak y otros - Diagnóstico y fundamentos antropológicos*, publicado en 2015 por la “Plataforma de organizaciones indígenas para la protección de los pueblos en aislamiento y contacto inicial do Perú”.
- KOPENAWA, Davi; ALBERT, Bruce. *A queda do Céu - Palavras de um xamã Yanomami (La caída del Cielo- Palabras de un chamán)*. 1ª edición. São Paulo: Companhia das Letras, 2015.
- MENÉNDEZ, Miguel. *A área Madeira-Tapajós. Situação de contato e relações entre colonizador e indígenas. (El área Madeira-Tapajós. Situación de contacto y relaciones entre colonizador e indígenas)*. En: Carneiro da Cunha, M. (org.) *História dos Índios no Brasil (Historia de los indios en Brasil)*. São Paulo: Cia. das Letras.
- MILLER, Eurico T. *A cultura cerâmica do tronco Tupi no alto Ji-Paraná, Rondônia – Brasil (La cultura cerámica del tronco Tupi en lo alto Ji-Paraná, Rondonia- Brasil)*. Revista Brasileira de Linguística Antropológica, (Revista Brasileira de Linguística Antropológica) 1(1): 35-136. Brasília: LALI/Universidade de Brasília. 2016.
- ONU. *Directrices de protección para los pueblos indígenas en aislamiento y en contacto inicial de la región amazónica, el Gran Chaco, y la región oriental de Paraguay*. Resultado de las consultas realizadas por ACNUDH en la región: Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú y Venezuela. Disponible en: <https://acnudh.org/load/2019/07/015-Directrices-de-Protección-para-los-Pueblos-Ind%C3%ADgenas-en-Aislamiento-y-en-Contacto-Inicial-de-la-Región-Amazónica-el-Gran-Chaco-y-la-Región-Oriental-de-Paraguay.pdf>. Acceso el: 08/05/2020.
- OE/CIDH. *Pueblos indígenas en aislamiento voluntario y contacto inicial en las Américas: Recomendaciones para el pleno respeto a sus derechos humanos / [Preparado por la Relatoría sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos]*. – 2013. Disponible en: <http://www.oas.org/es/cidh/indigenas/docs/pdf/informe-pueblos-indigenas-aislamiento-voluntario.pdf> Acceso el: 8 mayo 2020.
- OVIDEO, Rafael Antônio Malagón; CZERESNIA, Dina. *O conceito de vulnerabilidade e seu caráter biossocial (El concepto de vulnerabilidad y su carácter biosocial)*. Botucatu: Interface, 2014.
- SANTA ROSA, Ananda, *Informe Queimadas Local Brasil (IQL Br): Diagnóstico de fogo em terras indígenas e unidades de conservação com registro de povos indígenas em isolamento (Diagnóstico de fuego en tierras indígenas y unidades de conservación con registro de pueblos indígenas en aislamiento)*. Coordenação das Organizações Indígenas da Amazônia Brasileira – COIAB, 2020
- SANTOS JÚNIOR, Tarcísio da Silva; CANDOR, Jair Catabriga; CABRAL, Ana Suely Arruda Câmara. *Uso de recursos naturais pelos Índios Piripkura no Noroeste de Mato Grosso: uma análise do Conhecimento Ecológico Tradicional no contexto da política expansionista do Brasil na Amazônia Meridional (Uso de recursos naturales por los indios Piripkura en el Noroeste de Mato Grosso: análisis del Conocimiento Ecológico Tradicional en el contexto de la política expansionista de Brasil en la Amazonía Meridional)*. Revista Brasileira de Linguística Antropológica, V.8, n. 2, 2016.
- VAZ, Antenor. *Diagnóstico Institucional – Grupos Indígenas Isolados e de Recente Contato no Brasil (Diagnóstico Institucional - Grupos Indígenas Aislados y de Reciente Contacto en Brasil)*. Programa Marco Estratégico para os Povos Indígenas Isolados e Contato Inicial. OTCA, 2013.
- VAZ, Antenor. 2019. *Pueblos indígenas en aislamiento: territorios y desarrollo en la Amazonía y el Gran Chaco [Informe Regional]*. 2019 Disponible en: <http://landislife.org/wp-content/uploads/2019/10/Landis-life-25-septiembre-2019.pdf>. Acceso el: 09 mayo 2020.

## 9. Anexos

- CUSI, Adamo A. Diego; Yubánure, Agustín Moy. – **Informe Queimadas Local Bolivia (IQL Bo)**: Incendios forestales en territorios y áreas protegidas con registros de pueblos indígenas en aislamiento y contacto inicial-diagnostico Bolivia 2015 – 2019. Consejo de Comunidades Indígenas Tacana II Río Madre de Dios – CITRMD, 2020.
- ALARCÓN, Miguel Ángel; CRUZ, Luis María de la; KANG, Jieun; LOVERA, Miguel. Paraguay Local Fire Report (PyLFR) - **Informe Queimadas Local Paraguai (IQL Py)** - Impactos de los incendios forestales sobre grupos ayoreo aislados y su territorio en el norte del chaco paraguayo. Iniciativa Amotocodie – IA, 2020.
- SANTAROSA, Ananda. **Informe Queimadas Local Brasil (IQL Br)**: Diagnóstico de fogo em terras indígenas e unidades de conservação com registro de povos indígenas em isolamento (Diagnóstico de fuego en tierras indígenas y unidades de conservación con registro de pueblos indígenas en aislamiento). Coordenação das Organizações Indígenas da Amazônia Brasileira – COIAB, 2020.

El Grupo de Trabajo Internacional de Protección de Pueblos Indígenas en Situación de Aislamiento y Contacto Inicial (GTI PIACI), tiene el agrado de presentar el **Informe Trinacional: Incendios y Deforestación en Territorios con Registros de Pueblos Indígenas en Situación de Aislamiento (PIA)**, concerniente a Bolivia, Brasil y Paraguay. El propósito de este informe es determinar los impactos de los incendios registrados durante 2019 para los Pueblos Indígenas Aislados y sus territorios, partiendo de una metodología que incorpora tres informes de situación local, en los que las voces de los pueblos que comparten territorio con los PIA cumplen un papel central. A través de mapas, información georreferenciada y testimonios directos, este documento reconstruye los graves eventos acontecidos durante el 2019 en vastas regiones de la Amazonía y el Gran Chaco Sudamericano.

